

UN FISCO URBANO EN UN PAÍS RURAL: LA HACIENDA DE FELIPE II EN GALICIA*

Pegerto Saavedra

(Universidad de Santiago de Compostela)

Si Carlos V había mantenido en el ámbito fiscal, después de 1536-39, una actitud que cabe calificar de “gobierno pasivo”, Felipe II, por el contrario, al poco de suceder en el trono a su padre, intentó ampliar sustancialmente las fuentes de ingresos de la hacienda real, a costa de incrementar el valor de las alcabalas, aunque a la postre tampoco pudo librarse de la dependencia del crédito y se vio forzado, además, a negociar intensamente con las cortes y las ciudades, tanto para que aceptaran encabezamientos muy subidos como para que, ya cerca del final del reinado, le otorgaran el primer servicio de millones⁽¹⁾. De cómo las medidas fiscales del rey prudente se dejaron sentir en Galicia, territorio de la corona de Castilla sin ningún ordenamiento jurídico-político particular en el terreno hacendístico, habremos de ocuparnos en las páginas que siguen, prestando atención a la trayectoria de alcabalas y servicios y a su incidencia y reparto territorial y social, y al funcionamiento concreto o cotidiano, en el ámbito local, del sistema fiscal de la corona, que debía adaptarse a realidades económicas y sociales muy diversas, y que se basaba en una serie de compromisos que el sistema de encabezamientos permitía establecer.

1.- EVOLUCIÓN DE ALCABALAS Y SERVICIOS

La trayectoria concreta de las alcabalas y los servicios en el curso del XVI reviste una cierta complejidad o diversidad cuando el análisis se realiza a nivel de obispados y provincias, y sobre todo de pequeños partidos, y es preciso, a este respecto, remontarse a la primera mitad de la centuria, para disponer de una perspectiva más amplia, y valorar los cambios acaecidos con Felipe II. Con los datos disponibles puede afirmarse que las cantidades satisfechas en concepto de alcabalas aumentaron ligeramente durante el primer tercio del siglo para descender después, en términos nominales y reales, entre las décadas de 1540 y 1560, antes de la fuerte subida de 1575. He aquí algunas cifras:

CUADRO 1

Evolución del valor de las alcabalas en Galicia durante el s. XVI, en mrs.

| AÑOS | SANTIAGO | TUI | LUGO | MONDOÑEDO | OURENSE | VIVEIRO | GALICIA |
|----------------------------|-------------------|------------------|------------------|-----------------------|------------------|----------------|-------------------|
| 1504 <i>Índice</i> | 10.384.000 100 | | 1.821.500 100 | 964.320 100 | 2.718.320 100 | 365.750 100 | 16.253.800 100 |
| 1507 | | | 2.095.989 | | | | |
| 1540 | | | 2.178.500 | | | | |
| 1544 | | | | | 3.667.900 | | |
| 1547-56 | | | 2.080.948 | 782.228 | | | |
| 1562-74* <i>Índice</i> | 7.327.125 93 | 2.331.500 93 | 1.655.370 91 | 693.700 72 | 2.602.878 96 | 350.000 96 | 14.960.573 92 |
| 1570 | | | | 695.100 | | | |
| 1596-1610 <i>Índice</i> | 13.738.851 167 | 3.624.692 167 | 3.618.638 199 | 1.403.782 * 146 | 5.969.627 220 | 642.322 176 | 28.997.912 178 |

* Valores correspondientes a 1568

** Valores correspondientes a 1590-95.

Fuentes: M.A. Ladero Quesada, *La Hacienda Real de Castilla en el siglo XV, La Laguna, 1973, p. 86 y cuadros I y III*; AGS, EdH, legs. 96, 118 y 136, y CMC, legs. 1.625 y 1.768.

Las cifras de 1504 reflejan el valor que alcanzaron las alcabalas en los arrendamientos por el sistema de pujas, en tanto las posteriores a 1540 corresponden a los diversos encabezamientos. Destaca el descenso de las cantidades a pagar entre 1507 y 1568 (encabezamiento de 1562-74), pese al incremento de la población y de la contratación del Reino y, casi con seguridad, de los precios de las diversas mercaderías. A juzgar por los datos de los obispados de Lugo y Mondoñedo, la caída debió iniciarse hacia 1547-56 —o quizá antes—, consolidándose en 1557-61, lo que pone de manifiesto que, con independencia de la evolución del precio del encabezamiento general aprobado por las Cortes, a nivel comarcal se realizaban importantes reajustes en la distribución de la carga fiscal, y las cuotas satisfechas por los vecinos podían cambiar sustancialmente sin que variase la cantidad que correspondía a toda la corona de Castilla. El análisis de la evolución partido a partido en Lugo y Ourense (tablas 1 y 2 del apéndice) revela la existencia de tendencias locales muy contrastadas —que quedan escondidas detrás de las cifras globales de los respectivos obispados—, y cuya explicación exigiría conocer la evolución demográfica y económica de cada circunscripción y otras cuestiones —como las relaciones de poder— que debieron influir en los repartos. Parece evidente, en cualquier caso, que en el ámbito local el sistema fiscal se caracterizó en la primera mitad del XVI por un cierto dinamismo, con numerosos reequilibrios, que se con-

traponen a la aparente rigidez de la cuantía de los encabezamientos aprobados en cortes. A propósito de la tierra de Montes C. Fernández Cortizo puso de manifiesto tendencias parecidas a las aquí comentadas, que, por otro lado, J. I. Fortea ha documentado también en la provincia de Córdoba²⁾.

La continuación del análisis desde mediados del XVI al último encabezamiento estipulado en vida de Felipe II —el de 1596, con duración hasta 1610— permite abundar en lo que venimos señalando, y medir el incremento de las cantidades a pagar desde 1562. Si en términos porcentuales el aumento entre 1562-74 y 1596-1610 de los encabezamientos de los diversos partidos fue parecido, lo que denota un retorno a la rigidez —pese a situarse de por medio las averiguaciones que dieron origen a los Expedientes de Hacienda—, en los compartos de 1544-46, 1547-56 y 1557-61 se efectuaron reajustes de cierta entidad, según puede observarse en las tablas 1, 2 y 3 del apéndice estadístico. El caso de Lugo (tabla 3) resulta muy ilustrativo: entre 1547-56 y 1557-61 el monto del encabezamiento descendió en el conjunto del obispado un 20,4 por cien, pero con notables diferencias entre los 82 partidos de la muestra. Tan sólo en la ciudad y en el pequeño coto de San Clodio hubo un alza de las cantidades repartidas; en media docena de circunscripciones las cifras vienen a repetirse en ambos periodos, y en las demás caen en 1557-61, cuando —sin variar el encabezamiento general de la corona de Castilla, repetimos— se realizaron en el ámbito local redistribuciones muy importantes: determinadas circunscripciones consiguieron que se les asignase una cantidad que equivalía a la mitad o menos de lo que venían pagando (por ejemplo los partidos de la Abadía de Meira, Abadía de Sobrado, coto de Constante, Narón y Padornelo, San Pedro de Canabal, Servián, Sober, “terraria” de Báscoas, tierra de Chapa, etc.); otras, en número de 26, la caída fue al menos de un tercio (Baleira, Burres, Bieite y Sendelle, Fargos y Santalla, Ferreira de Pallares, “terraria” de la Cámara, tierra de Aveancos...), y tan sólo en cinco casos el descenso no alcanzó el 10 por ciento con relación a 1547-56.

Para el obispado de Mondoñedo conocemos las cifras de 113 partidos correspondientes a los encabezamientos de 1547-56 y 1562-74 (valores de 1570), que pueden consultarse en la tabla 4 del apéndice. Entre ambos periodos, una docena de circunscripciones registran un aumento en el monto asignado, siendo una de ellas la ciudad, que pasa de pagar 46.000 mrs. a hacerlo de 50.000; en 32 partidos se repite, en 1570, la misma cifra de 1547-56, y en otros 68 —un 60 por cien del total— se registra un descenso de las cantidades objeto de derrama, por lo general no muy acentuado, aunque en 36 casos es superior al 20 por cien (por ejemplo en Bretoña, Castromaior, Caxoto, Cedofeita, Foz, Landrove, Lindín, Lagoa, Mor, Nois, Orria, Portocelo, Recaré, Trabada, Trigás, Vilaformán y Xerdiz). Por fin, en lo que toca al obispado de Ourense (tabla 5) sabemos que el encabezamiento de 1562-74 era un 29 por cien inferior al de 1544, y si bien no disponemos de las cifras por menor de los diversos partidos para los comienzos del reinado de Felipe II, es posible colegir que entre 1544 y 1568 hubo, al igual que en Lugo y Mondoñedo, reequilibrios importantes entre las diversas circunscripciones, según se desprende del hecho de que con la base 100 en 1540 los índices de 1596-1610 sean muy diferentes, debido sin duda a la particular trayectoria de cada partido hasta 1562-74, pues desde este período hasta fines de siglo la cuantía de los encabezamientos se multiplicó, de un modo uniforme, por 2,03. Por lo mismo, si las canti-

dades asignadas a los partidos de Ourense hubiesen seguido una evolución parecida desde 1544 a 1562-74, los índices de 1596-1610 no presentarían las divergencias que es posible observar⁽³⁾.

Si nos hemos detenido un poco a exponer lo que sucede, con la trayectoria de las alcabalas a nivel de obispados y de pequeñas circunscripciones, en la última década del reinado de Carlos V y en los primeros dieciséis de Felipe II es para destacar dos cuestiones: que en Galicia los años de 1557 a 1574 significaron un notable alivio fiscal, porque el ajuste de 1557-61 se hizo por cantidades bastante inferiores a las de diez años antes, y el de 1562-74 apenas variaba, en principio, con respecto al anterior⁽⁴⁾; segunda cuestión, que por debajo de la uniformidad en la tendencia de las grandes cifras referidas a cada obispado se constatan redistribuciones muy importantes entre los diversos partidos, lo que declara la existencia de un esfuerzo apreciable por parte de la administración de la monarquía para acomodar a la capacidad de pago de cada circunscripción el precio de los encabezamientos, aunque sin duda en este ámbito mediaban fenómenos de poder e influencia local y la mayor o menor capacidad para ocultar vecinos, de ahí que tanto en 1561 como en la década de 1590 –y en todo el antiguo régimen– sea posible encontrar grandes diferencias entre las cuotas medias correspondientes a los pequeños partidos, como más adelante habrá ocasión de ver. Así que la imagen de unos encabezamientos casi estabilizados desde 1536 a 1561 y que suben un 36 por cien en 1562 enmascara en todo el Reino de Galicia, y principalmente a nivel local, oscilaciones nada despreciables, que afectaron a la vida cotidiana de unos contribuyentes cuyas cuotas, entre 1540 y 1570, podían ser independientes de la evolución del mencionado encabezamiento general.

La situación hasta aquí descrita, caracterizada por el descenso del precio de los encabezamientos en términos nominales y reales, se modificó a partir de mediados de la década de 1570, cuando el monarca elevó bruscamente, de manera unilateral, las cantidades a satisfacer por la corona de Castilla, lo que dio origen a las protestas de las ciudades y villas, que en muchos casos renunciaron a encabezarse, de modo que Felipe II accedió en 1578 a efectuar una rebaja para así firmar la paz con los poderes urbanos. Sabemos que en Galicia también se registraron quejas a raíz de la suba de las cantidades asignadas, y que Pontevedra y otras poblaciones no se encabezaron hasta 1584, debiendo administrarse las alcabalas en fieldad –lo que originó grandes fraudes–, pero en general el episodio se saldó sin excesivos traumas y la presión fiscal no alcanzó la intensidad de otros ámbitos –rurales y urbanos– de la corona castellana⁽⁵⁾. La prueba está en que el encabezamiento que comenzó a correr en 1596 –que apenas variaba con respecto al de 1579-84– rondaba los 29 millones de maravedís y no duplicaba, por tanto, el de 1562-74 (vid. *supra*, cuadro 1); en el caso del obispado de Lugo, las cantidades de 1596 multiplicaban por 2,03 las de 1557-61, según ya quedó comentado; lo mismo puede decirse del de Mondoñedo, y con toda probabilidad del resto de Galicia. La evolución del monto de los encabezamientos de diversas poblaciones urbanas confirma que el incremento de la carga fiscal supuso una duplicación de las cantidades a pagar desde 1579, por comparación a los años anteriores a 1574, sin llegar en consecuencia a las subidas espectaculares que soportaron ciudades como Córdoba o Toledo⁽⁶⁾.

CUADRO 2

Valor de los encabezamientos de alcabalas de algunos núcleos urbanos

| AÑOS | A CORUÑA | LUGO | MONDOÑEDO | OURENSE | PONTEVEDRA |
|---------|----------|---------|-----------|-----------|-------------|
| 1557-61 | 740.000 | 121.000 | | | 1.000.000 |
| 1565 | | | | 750.000 | |
| 1568-70 | 630.000 | | 50.000 | | |
| 1579-84 | 960.000 | 239.000 | | | 2.215.500** |
| 1590-97 | 408.537* | 242.585 | 101.500 | 1.141.876 | 2.248.225 |

A raíz del ataque de Drake, la ciudad consiguió que el encabezamiento se limitase a lo situado.

*** 1584; desde 1579 a 1583 se administraron en fienda por S. M.*

Fuente: AGS, EdH, legs. 86, 95, 96, 129, 135 y 144.

Dejando a un lado el caso coruñés, en los otros núcleos el aumento se sitúa entre el 52 por cien de Ourense y el 225 de Pontevedra, la principal población urbana de Galicia a la sazón. De promedio ha de hablarse, en general, de una duplicación, lo que, por comparación al resto de la corona de Castilla, equivale en realidad a una desgravación relativa, pues el encabezamiento general se triplicó entre 1557-61 y 1579-84, para estabilizarse a partir de entonces⁽⁷⁾. De este modo, si Galicia hacía frente a principios del XVI al 5,4 por cien de las alcabalas pagadas al rey en la corona castellana, en 1600 ese porcentaje se reduciría a la mitad. El carácter urbano de la renta en cuestión había llevado a que la actualización de los encabezamientos por parte de Felipe II desplazase el grueso de la carga hacia las grandes ciudades del centro y sur de la península, en beneficio de los territorios ruralizados, con una economía poco integrada en circuitos comerciales y con un vecindario disperso, de difícil control⁽⁸⁾.

Los Expedientes de Hacienda del Archivo General de Simancas ponen de manifiesto que los encabezamientos se pagaron, al parecer, sin grandes agobios. En Ourense, los repartos y arriendos entre los diversos miembros de la ciudad suelen arrojar considerables "sobras" no sólo en 1554-56, cuando lo efectivamente recaudado superó en un 36 por cien el valor del ajuste, sino también en 1590 ó 1595, años en que las "sobras" fueron del 22 y 33 por cien. Pontevedra vio multiplicarse por 2,25 el precio del encabezamiento entre 1557-61 y 1590-96, pero la persona que se queda con el arriendo que realiza el concejo en 1593-95 ofrece rebajar algunas tasas del 4 al 3 ó 2 por cien y promete 800 ducados para diversos negocios, evidencia de que estimaba que iba a recaudar con facilidad los maravedís que adelantara. Y al margen de todo esto, no puede pasarse por alto que las cuotas medias por vecino, así en el mundo rural como urbano, eran en Galicia, en la década de 1590, muy inferiores a las satisfechas en Castilla o Andalucía⁽⁹⁾, por el carácter rural de la economía del noroeste peninsular, en donde los núcleos urbanos eran de menguado tamaño (según los vecindarios simanquinos sólo Pontevedra llegaba a los 1.500 vecinos) y carecían de una base industrial, de ahí que la

hacienda real los gravara poco y que la crisis posterior a la década de 1570 les afectara escasamente. En toda Galicia la cuota media de alcabala por vecino ascendía en 1590 a 220 mrs., y en el resto de la corona de Castilla a 840, cerca de cuatro veces más.

En lo tocante a los servicios ordinario y extraordinario votados en cortes, la situación de Galicia se vio sustancialmente modificada a partir de 1541. Hasta esa fecha el Reino hacía frente al 11-12 por cien de la cantidad total votada, con cuotas que en ocasiones sobrepasaron los 190 mrs. por pechero; después de una serie de averiguaciones comenzadas hacia 1534, se realizaron cambios decisivos, en beneficio del norte y noroeste y en perjuicio del centro y sur: Galicia pasó a pagar la cuota teórica de 112 mrs. por pechero, frente a los 162 de Valladolid o a los 151,5 de Sevilla¹⁰. A partir de entonces, las cantidades globales asignadas a las diversas provincias —pues, a diferencia de las alcabalas, el servicio se repartía por provincias— oscilaron poco, salvo cuando había añadidos extraordinarios por mor de reales casamientos u otras regias celebraciones.

CUADRO 3

Cantidades anuales repartidas al Reino en concepto de servicio ordinario y extraordinario

| PROVINCIA | 1550-54 | 1556 | 1571 | 1591-93 | 1594-96 |
|-----------------------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|-------------------|
| A Coruña-Betanzos | 1.538.420 | 1.530.200 | 2.037.810 | 1.470.255 | 1.168.657 |
| Lugo | 2.930.380 | 2.918.677 | 3.886.640 | 2.932.677 | 2.746.234 |
| Mondelo | 756.770 | 753.250 | 1.003.270 | 757.803 | 651.241 |
| Ourense | 2.204.770 | 2.195.400 | 2.925.000 | 2.210.610 | 2.973.095 |
| Santiago | 2.773.780 | 2.819.950 | 3.757.220 | 2.871.800 | 2.308.823 |
| Tui | 705.620 | 702.500 | 933.960 | 693.457 | 1.172.012 |
| Total | 10.909.740 | 10.919.900 | 14.543.900 | 10.936.602 | 11.020.062 |
| % de la corona de Castilla | 7,34 | 7,26 | 7,27 | 7,23 | 7,25 |

Fuente: J. M. Carretero Zamora, "Los servicios de las cortes de Castilla durante el reinado de Carlos I (1519-1554): volumen, evolución y distribución" I; y M. Ulloa, *La Hacienda Real de Castilla en el Reinado de Felipe II*, Madrid, 1977, pp. 482-484.

Aun después de los reajustes de 1541, y pese a mantenerse en general estancada la cantidad correspondiente a Galicia en unos 11 millones —menos cuando agregaban repartos extraordinarios por las razones atrás mencionadas—, el servicio dista de ser, en la segunda mitad del XVI, una carga despreciable, no sólo porque hasta 1574 su montante no estaba muy alejado del de las alcabalas, sino porque al ser una carga rural y satisfecha sólo por pecheros —exceptuadas en ocasiones las viudas y solteras autónomas—, los campesinos hacían frente por este concepto a elevadas cuotas medias. Será a partir del incremento de las alcabalas, de la década de 1570, y de la aparición y consolidación de los millones cuando los viejos servicios vayan quedando como ingresos un tanto residuales, a lo que también contribuiría en el XVII la implantación de los cientos. Así, en 1750, dentro de lo que eran entonces las rentas provinciales, el servicio

ordinario y extraordinario representaba en Galicia el 4,2 por cien (frente al 44 por cien la década de 1560; al 16,5 en 1592-95, con los primeros repartos de millones, o al 19,9 en 1595-96, en el segundo comparto)⁽¹¹⁾.

Con ocasión de la derrota de la Gran Armada, las cortes aprobaron, en 1590, el que sería el primer servicio de millones, el único concedido y cobrado en vida de Felipe II. Con esta nueva carga, el sistema fiscal del antiguo régimen comenzaba a adquirir unos perfiles que en buena medida mantendría hasta entrado el XIX, bien es cierto que los millones de 1591-96 se repartieron y cobraron por procedimientos en general distintos a los posteriores a 1601. Al Reino le cubrieron 178,9 millones de maravedís a pagar en seis años, aunque en los cuatro primeros la carga fiscal fue notablemente superior a la del bienio 1995-96.

CUADRO 4
Distribución anual del servicio de millones entre las provincias del
Reino en 1591-96

| PROVINCIA | 1591-94 | ÍNDICE | 1595-96 | ÍNDICE |
|-------------------|------------|--------|------------|--------|
| A Coruña-Betanzos | 4.549.857 | 100 | 2.603.300 | 57 |
| Lugo | 8.610.233 | 100 | 6.273.690 | 73 |
| Mondoñedo | 2.240.637 | 100 | 1.436.160 | 64 |
| Ourense | 6.548.583 | 100 | 6.750.740 | 103 |
| Santiago | 8.430.285 | 100 | 5.049.760 | 60 |
| Tui | 2.035.473 | 100 | 2.505.170 | 123 |
| Total | 32.415.068 | 100 | 24.618.820 | 76 |

Fuente: M. Ulloa, La Hacienda Real de Castilla en el Reinado de Felipe II, p. 524.

Con la cobranza de los millones, las cargas fiscales a que hacía frente Galicia en concepto de alcabalas y servicios se multiplicaron por 1,73 en los años que van de 1591 a 1596, con lo que cada vecino del Reino pagaría de promedio por alcabalas y viejos y nuevos servicios unos 500 mrs. (frente a los 1.350 del resto de la corona de Castilla). En el primer comparto, realizado de acuerdo con los reajustes ya comentados de 1541, Galicia pagó el 6,5 por cien del total de la corona de Castilla, pero en el segundo—1595-96—ese porcentaje descendió al 4,9, al tomar como base de cálculo el vecindario realizado en 1591 y a la vista de la escasa “substancia” del territorio y los cotizantes de Galicia. En efecto, al distrito de Zamora, en el que se incluía Galicia hasta la recuperación del voto en Cortes en 1623, se le asignó para 1591-94 una cuota media por vecino de 477 maravedís, cifra que se redujo en 1595-96 a 215, resultado de asignar a los pueblos zamoranos 344 mrs. y a los gallegos 195⁽¹²⁾.

El servicio de millones inauguró una nueva etapa en la historia de la fiscalidad de la corona de Castilla, aunque es a principios del XVII cuando se convierte en uno de los

principales ingresos de la hacienda real –perteneciendo, eso sí, a la “hacienda del reino”–, y comienza a percibirse mediante la cobranza de sisas, y también cuando los sucesivos contratos entre rey y reino dan a las ciudades con voto en cortes, en perjuicio de las justicias ordinarias, amplias facultades en lo tocante al reparto y cobranza de esa renta, de ahí que las ciudades gallegas intensifiquen entonces sus gestiones para recuperar el voto, y librarse así del control de Zamora⁽¹³⁾. Conseguido su propósito en 1623, pasan con rapidez a controlar la cobranza, según revela la detallada contabilidad del Archivo General de Simancas⁽¹⁴⁾.

2.- EL REPARTO TERRITORIAL Y SOCIAL DE LAS CARGAS FISCALES

La naturaleza jurídico-política de alcabalas y servicios era radicalmente distinta, lo que se reflejaba en que aquéllas se distribuían –hasta fines del XVII– entre los cinco obispados y el partido de Viveiro, y éstos por provincias, ya fuesen cinco o siete; por otra parte, las alcabalas eran un impuesto en lo fundamental urbano, que en principio debían pagar todos los vecinos, mientras que el servicio ordinario y extraordinario tenía carácter rural y respetaba las exenciones estamentales, cosa que no sucederá con los millones. En general, el reparto de las alcabalas y de los servicios tradicionales entre las grandes circunscripciones se modificó poco o nada en la segunda mitad del XVI, salvo el de estas últimas cargas a partir de 1594.

CUADRO 5

a) Distribución de las alcabalas encabezadas

| <i>PARTIDO</i> | <i>1568</i> | <i>1596</i> |
|----------------|-------------|-------------|
| Santiago | 49 | 47,4 |
| Ourense | 17,42 | 20,6 |
| Lugo | 11,11 | 2,5 |
| Mondoñedo | 4,6 | 4,8 |
| Tui | 15,6 | 12,5 |
| Viveiro | 2,3 | 2,2 |
| | <i>100</i> | <i>100</i> |

b) Id. del servicio ordinario y extraordinario

| <i>PROVINCIA</i> | <i>1550-54</i> | <i>1556</i> | <i>1571</i> | <i>1591-93</i> | <i>1594-96</i> |
|-------------------|----------------|-------------|-------------|----------------|----------------|
| A Coruña-Betanzos | 14,1 | 14,- | 14,- | 13,4 | 10,6 |
| Lugo | 26,9 | 26,7 | 26,7 | 26,8 | 24,9 |
| Mondoñedo | 6,9 | 6,9 | 6,9 | 6,9 | 5,9 |
| Ourense | 20,2 | 20,1 | 20,1 | 20,2 | 27,- |
| Santiago | 25,4 | 25,8 | 25,9 | 26,3 | 21,- |
| Tui | 6,5 | 6,5 | 6,4 | 6,4 | 10,6 |
| | <i>100</i> | <i>100</i> | <i>100</i> | <i>100</i> | <i>100</i> |

c) Id. del servicio de millones

| PROVINCIA | 1591-94 | 1595-96 |
|-------------------|---------|---------|
| A Coruña-Betanzos | 14 | 10,6 |
| Lugo | 26,6 | 25,5 |
| Mondoñedo | 6,9 | 5,8 |
| Ourense | 20,3 | 27,4 |
| Santiago | 26 | 20,5 |
| Tui | 6,2 | 10,2 |
| | 100 | 100 |

Fuente: vid. cuadros 1, 3 y 4.

Desde 1550 a 1593 el servicio ordinario y extraordinario se distribuyó entre las diversas provincias conforme a las averiguaciones concluidas hacia 1540, mientras que el de 1594-96 se basó en los resultados del censo de 1591; el mismo cambio afectó a los repartos de millones. A partir de fines del XVI el servicio tradicional continuó distribuyéndose igual, al margen de los cambios en el peso demográfico de cada provincia, pero los de millones, una vez recaudados mediante sisas, se convirtieron en cargas fiscales de naturaleza urbana, como puede comprobarse viendo la derrama por menor de 1611-20, que localizamos en el Archivo Histórico Provincial de Zamora⁽¹⁵⁾.

CUADRO 6

Distribución territorial de los millones en 1595-96 y en 1611-20

| PROVINCIA | 1595-96 | | | 1611-20 | | | | |
|-----------|------------|------|-----------------------|------------|------|-----------------------|---------------------|---------------------------------|
| | MRS. | % | % CABEZA DE PROVINCIA | MRS. | % | % CABEZA DE PROVINCIA | % población EN 1631 | % población CABEZA DE PROVINCIA |
| Betanzos | 1.825.565 | 7,4 | 6,8 | 2.842.686 | 6,5 | * | 6,5 | 7,6 |
| Coruña | 777.735 | 3,2 | 13,- | 2.817.067 | 6,4 | 71,7 | 2,9 | 27,8 |
| Lugo | 6.273.690 | 26,6 | 1,1 | 7.402.266 | 16,9 | * | 19,7 | 1,6** |
| Mondoñedo | 1.436.160 | 6,9 | 3,5 | 2.494.871 | 5,7 | 17,3 | 6,2 | 3,1 |
| Ourense | 6.750.740 | 20,3 | 2,3 | 11.820.162 | 27,- | 9,4 | 26,7 | 1,7 |
| Santiago | 5.049.760 | 26,- | 4,4 | 11.908.531 | 27,2 | 20,7 | 25,1 | 5,- |
| Tui | 2.505.710 | 6,2 | 4,5 | 4.488.709 | 10,3 | * | 12,9 | 2,6 |
| | 24.618.820 | 100 | 3,4 | 43.774.287 | 100 | | 100 | 3,8 |

* Aparecen incluidas en el reparto parroquias rurales del entorno.

** Extrapolado.

Fuente: M. Ulloa, *La Hacienda Real de Castilla en el Reinado de Felipe II*, p. 524, y Archivo Histórico Provincial de Zamora, secc. Municipal, XXII-4. Los datos de la población de 1631 en C. Fernández Cortizo, "La población de Galicia en la primera mitad del siglo XVII: los vecindarios de 1631 y 1651", *Obradoiro de Historia Moderna*, Univ. de Santiago, 1990, p. 107 (hemos introducido algunas correcciones al alza en las provincias de Santiago y Ourense).

El cambio más importante entre uno y otro reparto es el referido al porcentaje correspondiente a las ciudades cabezas de provincia, que en el caso de A Coruña se multiplica por 5,5, en el de Mondoñedo por 4,9, en el de Santiago por 4,4 y en el de Ourense por 4,1. Las cantidades absolutas notaron incrementos todavía mayores, al aumentar en un 78 por cien la cuantía global asignada al Reino: Mondoñedo pasó de 50.850 mrs. en 1595-96 a 430.920 en 1611 y años siguientes (8,5 veces más); A Coruña, de 101.475 a 2.020.616 (veinte veces más); Ourense, de 157.500 a 1.112.303 (siete veces más); Lugo, de 66.600 a 830.667 (12,5 veces más); Santiago, de 221.400 a 2.470.391 (once veces más). A estos datos referidos a las capitales de provincia podrían añadirse los correspondientes a villas importantes a nivel gallego: la cantidad asignada a Pontevedra asciende, por ejemplo, de 339.750 mrs. a 1.893.162 mrs.; la de Monforte, de 96.750 a 733.400; la de Viveiro, de 50.700 a 257.769; la de Baiona, de unos 200.000 a 553.885; la de Vigo, de 190.125 a 448.065 mrs.

El proceso de conversión de los millones en contribución urbana continúa durante la primera mitad del siglo XVII, y a la altura de 1640 había partidos rurales que pagaban cantidades insignificantes o incluso no pagaban nada, mientras las ciudades y villas hacían frente a asignaciones que multiplicaban por diez, quince o veinte las que les cupieran en los repartimientos de la década de 1590 (vid. tabla 6 del apéndice). Esta tendencia, sin embargo, cambió un poco a fines del XVII y en el curso del siglo XVIII, y las aldeas y lugares vieron entonces como la situación se transformaba parcialmente, sin volver por ello a la de los primeros servicios. Detrás de esa tímida reinversión, que gravaba al mundo rural, se esconden factores de orden político y económico: políticos, porque los encabezamientos generales para el Reino, negociados en varias ocasiones por las Juntas en la segunda mitad del XVII, incrementaron el poder de las ciudades cabezas de provincia a la hora de realizar los repartimientos; y económicos, porque la instalación de tabernas en las feligresías, y ya en el XVIII la aparición de numerosos mercados y ferias, "inventadas" las más de las veces por los propios vecinos, originaron unas transacciones y un consumo fiscalizable mediante sisas⁽¹⁶⁾.

El carácter básicamente urbano de las alcabalas aparece de manifiesto al reparar en que las ciudades y villas, pese a su escasa entidad, hacían frente a un porcentaje sustancial del encabezamiento. Pontevedra, por ejemplo, aportaba a fines del XVI el 16 por cien de la cuantía correspondiente al arzobispado de Santiago, y Compostela el 12 por cien; el encabezamiento de Ourense representaba el 19 por cien del total del obispado. Mondoñedo y Lugo, pequeños villorrios de 250 y 440 vecinos estaban, en razón de su tamaño y carácter rural, más desgravadas. El monto de los encabezamientos de la época de Felipe II refleja el florecimiento de las poblaciones pesqueras de la Galicia atlántica: no sólo de Pontevedra, que soportaba la mayor cantidad en términos absolutos (sólo un 38 por cien inferior a la de todo el obispado de Lugo), sino Vigo, cuyas alcabalas llegaron a rendir en la década de 1560 más de un millón de mrs.; A Coruña, encabezada en 960.000 en 1579-84 (con algunas aldeas del contorno), y Noia, ajustada en 650.000 en 1561, cantidad que multiplica por cinco la de Lugo. Las cuotas medias por fuego confirman, si cabe, de una manera más contundente los mismos contrastes: en la década de 1590 cada vecino de Pontevedra pagaba 1.500 mrs. de alcabala; los de Noia, 1.135; los de Carril, 1.915; los de Cee, 971; los de Santiago, 1.350; los de Ourense,

1.240; los de Lugo, 550 y los de Mondoñedo 410, mientras en las feligresías rurales las cuotas se situaban, por regla general, entre los 110 y 180 mrs.⁽¹⁷⁾.

Esas diferencias nacían en buena medida de la propia naturaleza de la alcabala, un impuesto que se adaptaba mal a unas economías campesinas poco integradas en circuitos comerciales. Si en los núcleos urbanos se procedía a repartos entre los gremios ("miembros") y los ramos del "viento" (actividades comerciales), en el mundo rural todo el encabezamiento o su mayor parte se distribuía entre los cotizantes, como si de un impuesto directo se tratase, según evidencian hasta la saciedad los fondos del Archivo General de Simancas, los de carácter municipal y los protocolos notariales. En las

CUADRO 7

a) Distribución de las alcabalas en la ciudad de Lugo en la segunda mitad del XVI, en mrs. y %

| RAMOS | 1579 | % | 1594 | % |
|--------------------|---------|------|---------|------|
| Paños | 17.142 | 8,1 | 16.000 | 7,1 |
| Vino | 82.362 | 38,7 | 70.000 | 31,2 |
| Pescado | 7.140 | 3,4 | 13.000 | 5,8 |
| Carnicería | 20.000 | 9,4 | 9.000 | 4,0 |
| Zapatería | 22.151 | 10,4 | 32.000 | 14,3 |
| Foránea | 40.000 | 18,8 | 40.000 | 17,8 |
| Ferrería | 6.069 | 2,8 | 8.000 | 3,6 |
| Mercería | 11.101 | 5,2 | 14.000 | 6,3 |
| Aceite | 6.868 | 3,2 | 5.000 | 2,2 |
| Sebo y menudencias | | | 17.340 | 7,7 |
| TOTAL | 212.833 | 100 | 224.340 | 100 |

b) Id. de las alcabalas de Noia, en 1557

| RAMO | MRS. | % |
|------------------------------|---------|------|
| Vino | 250.000 | 37,1 |
| Pescado y alfólies | 300.000 | 44,5 |
| Buhonería | 10.000 | 1,5 |
| Zapatería | 12.000 | 1,8 |
| Carnicería | 7.000 | 1,0 |
| Tonelería | 2.500 | 0,4 |
| Ferrería | 1.500 | 0,2 |
| Cestería | 15.000 | 2,2 |
| Menudos | 6.000 | 0,9 |
| Aceite y hierro de sobre mar | 50.000 | 7,4 |
| Porto do Son | 20.000 | 3,- |
| TOTAL | 674.000 | 100 |

c) Id. de las alcabalas en Pontevedra

| RAMO | 1557 | % | 1579-83 | % | 1584 | % |
|------------------------------|---------|------|------------|------|-------------|------|
| Pescado, alfó y media diezma | 400.000 | 40,0 | 4.259.395* | 40,9 | 1.050.000** | 47,5 |
| Vino | 236.000 | 23,6 | 2.568.287 | 24,6 | 443.000 | 20,0 |
| Paños | 30.000 | 3,0 | 259.187 | 2,5 | 84.000 | 3,8 |
| Hierro | 18.000 | 1,9 | 178.547 | 1,7 | 40.000 | 1,8 |
| Cueros y zapatería | 28.000 | 2,8 | 447.258 | 4,34 | 6.000 | 2,1 |
| Madera | 50.000 | 5,0 | 724.359 | 6,9 | 146.000 | 6,6 |
| Salvagina | 65.000 | 6,5 | 927.100 | 8,9 | 240.000 | 10,8 |
| Carnicería | 48.000 | 4,8 | 277.791 | 2,7 | 50.000 | 2,3 |
| Bestias y negros | 3.000 | 0,3 | 25.879 | 0,2 | 6.000 | 0,3 |
| Plaza y pan | 106.000 | 10,6 | 569.842 | 5,5 | 90.000 | 4,1 |
| Aumentos a varios miembros | 15.000 | 1,5 | | | | |
| Cestería | | | 95.729 | 0,9 | 16.000 | 0,7 |
| Otros | | | 88.740 | 0,9 | | |
| TOTAL | 999.000 | 100 | 10.422.114 | 100 | 2.211.000 | 100 |

* Administración en fíeldad, recaudando al 10% sin el alfó.

** Encabezamiento, con tasas diferentes, sin el alfó.

Fuentes: AGS, EdH, legs. 97 y 144.

ciudades y villas de alguna entidad, los "ramos" y "miembros" objeto de reparto podían superar la docena, habida cuenta de la diversificación profesional de la población, pero la venta de vino por mayor y por menor, y el pescado y la diezma en las poblaciones litorales proporcionaban el grueso del encabezamiento. Los datos de Lugo, Pontevedra y Noia, así lo confirman.

La cantidad a la que cada miembro y ramo del "viento" hacía frente se recaudaba mediante arriendos (con posibilidad de subarriendos, o de ajustes con los gremios), repartimientos directos o a través de la percepción mediante fieles, procedimientos todos ellos compatibles con el sistema de encabezamientos. En cuanto que la alcabala refleja, en alguna medida, el peso de cada actividad económica, la estructura de los encabezamientos no deja lugar a dudas sobre la escasa base industrial del mundo urbano gallego. Así, Lugo parece un centro importador, redistribuidor y consumidor de vino, y en el que sólo el gremio de zapateros tiene cierta importancia. En Pontevedra las actividades que más rendimientos fiscales proporcionan en la segunda mitad del XVI eran la pesca, la media diezma y el comercio del vino. En 1579-83 las alcabalas, sin encabezarse, se recaudaron mediante fieles, cobrando en teoría el 10 por cien de todo; en 1584 se encabezaron por 2.215.000 mrs., y algunos miembros (no los principales) pasaron a pagar el 6 por cien; en la década de 1590 el pescado pagaba el 9 por cien y la mayoría de las otras actividades el 4, y aun así había sobras. La economía de la villa pontevedresa, con 1.200 vecinos en 1561 y 1.500 en 1588, giraba, por tanto, alrededor de la pesca y de la exportación del vino. En 1557 la relación de mercaderes

de vino alcanza las 111 personas, y en 1584 el gremio de toneleros tenía 36 miembros, dedicados a fabricar envases para vaciar en ellos el vino traído en cueros desde Ourense, y que a la sazón pagaba de alcabala 47 ó 74 maravedíes el moyo, según fuese tinto o blanco, frente a los 36 con que se cargaba el "ullao". También la villa de Noia era en tiempos de Felipe II una floreciente población de mareantes: 161 de sus 550 vecinos declaran esa profesión en 1561, frente a sólo 26 zapateros, siete tejedores y cuatro toneleros. Dos siglos más tarde, a mediados del XVIII, Pontevedra y Noia aparecen en el catastro de Ensenada como núcleos de rentistas y artesanos, con menos población que a fines de XVI, y en los que la pesca apenas conserva rastros de su antigua importancia⁽¹⁸⁾.

Los repartos nominales, por cotizantes, ponen de manifiesto tanto el número de los que ejercían una determinada actividad como las enormes desigualdades económicas y sociales entre ellos. Las pruebas al respecto son muy abundantes: en la ciudad de Lugo, por ejemplo, aparecen en 1579 51 personas de varias profesiones pagando la alcabala del vino, y que hacen frente a derramas que van de 10.459 a 34 mrs., siendo el promedio 1.615 mrs.; la alcabala de paños la soportan tan sólo seis mercaderes, pero uno de ellos satisface el 59,5 por cien del total (10.200 de 17.142 mrs.); entre los veinte merceros, Pedro de Chavarrocha paga 6.001 mrs., y el resto 5.100; los zapateros son 29 y contribuyen con 22.151 mrs., unos a 68 por ser sólo remendones, y otros a 2.380 por comerciar con cueros. En Pontevedra, en los años que van de 1557 a 1584 encontramos pruebas de lo mismo: así, en 1557, los 38 zapateros pagaban de promedio 368,6 mrs., con mínimos y máximos de 102 y 1.156 mrs.; las cuotas de los 33 herreros oscilaban de 51 a 816 mrs., siendo la media de 289 mrs.; las de los 111 mercaderes de vino iban de 102 a 27.846 mrs. (cantidad que satisfacía un Alonso de Lemos), estando la media en 2.186. En 1584 la alcabala de los paños se repartía entre 16 personas, contribuyendo el de mayor giro con 26.180 mrs., y los de menor 308 (el promedio era de 4.675 mrs.); la del hierro, entre 29, con máximos y mínimos de 8.228 y 136 mrs., y media de 1.070; la de los toneleros, entre 37, siendo los valores, por el mismo orden, de 3.470, 102 y 1.508 mrs.; la del vino de Ribeiro, entre 121 con 3.706,5 mrs. de promedio y extremos de 188 y 18.883, mientras con el "ullao" traficaban 66 personas, cuyas cuotas alcabalatorias iban de 108 a 2.484 mrs., situándose la media en 382, lo que significa que este vino ocupaba en el comercio pontevedrés un lugar muy secundario, en comparación con el de la provincia de Ourense⁽¹⁹⁾.

Si en el mundo urbano el sistema de encabezamientos permitía a las autoridades concejiles acudir a los arrendamientos, a los compartos e incluso a la fieldad, prácticas que podían coexistir para recaudar la cantidad ajustada; si existían subarriendos y acuerdos entre los que ganaban las pujas y los gremios; si las tasas cobradas variaban notablemente, desde el 1 al 10 por cien (dando origen a las protestas de los sectores más gravados); si surgían gruesos intereses y continuos conflictos alrededor de la gestión del fisco real, en particular en el control de los arriendos de rentas, en el mundo rural en cambio las cosas parecen, a primera vista, mucho más sencillas. En ocasiones ni siquiera existía la "alcabala del viento", y el monto del encabezamiento al completo se repartía de manera directa entre los cotizantes. En este aspecto, la documentación de los Expedientes de Hacienda y de los protocolos notariales es concluyente, y a menudo

monótona. En algunos partidos del litoral, el ramo del "viento" ora aparece ora no, y cuando lo hace no suele representar el 20 por cien del precio del encabezamiento.

CUADRO 8
Importancia de la alcabala del viento en el encabezamiento en
diversos partidos rurales. En %

| <i>Partido</i> | <i>Año</i> | <i>%</i> | <i>Partido</i> | <i>Año</i> | <i>%</i> |
|------------------|------------|----------|----------------|------------|----------|
| Bacoi | 1556 | 9,8 | Santo Adrao | 1595 | 6,- |
| " | 1598 | 18,- | Carballido | 1598 | 14,- |
| San M. Mondoñedo | 1556 | 34,- | Frexulfe | 1599 | 17,- |
| " " " | 1592 | 12,- | Mor | 1597 | 40,- |
| " | 1605 | 17 | Lagoa | 1598 | 18,8 |
| Canedo | 1582 | 9,4 | San Acisclo | 1603 | 17,- |
| " | 1599 | 15,- | Raílfe | 1603 | 15,- |
| " | 1600 | 15 | | | |

Fuente: AGS, EdH, legs. 96 y 129, y diversas escribanías de protocolos de Mondoñedo, conservados en el Arch. Histórico Provincial de Lugo.

Los porcentajes son un tanto dispares, y no permiten extraer conclusiones claras de carácter geográfico o cronológico, pues en unos casos la proporción que representa el viento aumenta desde mediados a fines del XVI, y en otros se reduce. Entre partidos próximos las diferencias son también grandes, sin que existan razones aparentes de orden económico que las justifiquen, salvo la posible celebración de una feria. De todos modos, la alcabala foránea, de cobrarse, suponía una parte pequeña del encabezamiento, y se recaudaba con dificultad. Así, en Santo Adrao de Lourenzá, con un encabezamiento de 20.000 mrs. en la década de 1590, los vecinos declaraban que cada año, por enero, "un día de fiesta, a la salida de la misa que se dice en dicho partido, en la iglesia mayor, estando juntos la mayor parte de los vecinos, publican que cualquier persona que quisiere cobrar la alcabala debida a Su Magestad y dineros del servicio y bulas, y llevarlos a Mondoñedo a su costa, los cobradores que fueren cojan y lleven para sí propio la demás alcabala de fuera (...), con que demás de la dicha alcabala de fuera le han de dejar libre de su canaba"; y cuando nadie se presta a esa labor, "se pone en arrendamiento y se remata en la persona que por ella más da, y el año que más ha valido en cada uno de los dichos seis años [1590-95] ha sido treinta y cinco reales, la cual ha llevado en arrendamiento Pedro López de Villar (...), al cual han oído quejar por[que] muchas veces había perdido en la dicha renta más de la mitad (...), por no haber en todo el dicho partido ningunas ferias ni mercado ni veniren a la dicha feligresía mercadorías de fuera parte que causa la dicha alcabala forania..."²⁰¹.

En la mayor parte de los concejos nada se recauda por el ramo del viento. Lo que declaraban en 1597 los vecinos de la tierra de Monterroso se repite en muchos otros

lugares: "no hay escribano de rentas, ni otro ninguno por ante quien haya pasado el modo de beneficiarse de las dichas alcabalas, ni hay papeles ningunos tocantes a ellas, eceto los que abaxo irán declarados (...). Y éstos [reales de cada encabezamiento] se pagan cada un año (...), y se han pagado en esta manera: que se hace repartimiento entre ellos, cada uno conforme a su posibilidad, y esta alcabala y cuerpo de renta se coxe en tres tercios, en tres pagas, y un repartimiento vale para todo el año. Y en dichas feligresías continúan exponiendo los vecinos no hay ningunos miembros de alcabala forastera, ni de viento, ni otra ninguna, sino solamente que la pagan los dichos como dicho es, y hacen repartimientos entre sí por dos nombres honrados, nombrados por cada feligresía, que reparten al rico como rico y pobre como pobre, teniendo atención al que más vende, y esto se hace conforme a los tratos, cosechas, crianzas y labranzas que cada uno tiene. Y los tratos-comercios que hay son que los dichos vecinos labran algunas tierras por arrendamientos, y pagada la renta a los señores dellas no les queda más de lo que han menester para el sustento de sus casas, sino que se empeñan para haber de pasar el año. Y en dichas feligresías no hay ningún miembro de alcabala, ningunos tratos ni contratos, taberna ni carnicería ni abacería ni persona que trate en ninguna cosa, ni hay tercias, ni saben lo que son, ni hay vino ninguno ni se labra en dichas feligresías, y pan muy poco"⁽²¹⁾.

A juzgar por ésta y otras muchas declaraciones que podrían mencionarse, parece que la alcabala se repartía conforme a las posibilidades de cada vecino, de acuerdo con criterios de equidad. En cierto modo así era, pero hay que tener en cuenta que algunos hidalgos gozaban del privilegio de no pagar (los encontramos en los concejos de Burón y Navia, o en el de Salvaterra, en donde don Pedro García Sarmiento no satisfacía alcabala en 1561, "porque no trata"), y, aparte de situaciones excepcionales, los perceptores de rentas que residían fuera del partido en nada contribuían, según denunciaban los vecinos de Monterroso: "en la dicha feligresía hay muchos lugares que la propiedad dellos es de particulares, y que después de pagada la renta les llevan casi la tercia parte de todo el pan que se labra (...), y por razón dello no se les reparte ninguna alcabala". Dado que el sistema de encabezamientos dejaba en manos de los vecinos las medidas concretas para recaudar la cantidad ajustada, descentralizando en la práctica la gestión fiscal, en unos partidos los repartos se realizaban sólo entre los vecinos de posibles; en otros entre todos, incluidas viudas y solteras autónomas, y en algunos incluso entraban en la derrama los mozos solteros, criados, etc., de ahí que al efectuar comparaciones entre número de cotizantes y de vecinos aparecen situaciones variadas: ora de coincidencia, ora aquéllas en que los vecinos superan a los cotizantes, o bien otras en que los cotizantes son más que los vecinos, porque, según decían los lugareños de la tierra de Orden en 1595, en la derrama entraban no sólo los cabezas de casa, sino "mozos solteros, hixos y criados de los vecinos y mujeres viudas que ayudan a pagar la dicha alcabala cada uno con su poco"⁽²²⁾. Esta realidad, que dista de ser excepcional, motiva que no sea igual hablar de cuota media por vecino o por contribuyente.

En general puede afirmarse que en el mundo urbano los compartos directos se acomodaban al "volumen de negocios" de los cotizantes, en tanto en el mundo rural se ajustaban al valor del patrimonio de los campesinos. La comparación entre inventarios *post mortem* de fines del XVI y listas nominales de cotizantes de la misma época pone

de manifiesto que quienes más pagaban constituían entonces una elite rural de poderosos labriegos o labriegos-hidalgos. En ocasiones también resulta posible cotejar dentro de los Expedientes de Hacienda las relaciones de cotizantes y aquéllas otras en las que

CUADRO 9

a) Distribución de la alcabala en el valle de Lourenzá, 1556

| Tramos, en mrs. | Cotizantes | % | mrs. | % | |
|-----------------|------------|------|----------|------|-----------------|
| 8,5 a 59,5 | 113 | 40,6 | 4.216 | 16,6 | Moda: 34 (15%)* |
| 68 a 187 | 144 | 51,8 | 15.291,5 | 60,3 | |
| 204 a 510 | 21 | 7,6 | 5.865 | 23,1 | Media: 91,3 |
| Total | 278 | 100 | 25.372,5 | 100 | |

b) Id. en la tierra de Monterroso, 1593

| Tramos, en mrs. | Cotizantes | % | mrs. | % | |
|-----------------|------------|------|----------|------|------------------|
| Pobres | 3 | 0,5 | — | — | Moda: 102 (15%)* |
| 8,5 a 93,5 | 251 | 41,4 | 12.663,1 | 5,2 | |
| 102 a 273 | 293 | 48,3 | 46.614 | 55,8 | Media: 137,7 |
| 289 a 952 | 59 | 9,7 | 24.182 | 29,- | |
| Total | 606 | 99,9 | 83.459 | 100 | |

c) Id. en Labrada y Muras, 1594

| Tramos, en mrs. | Cotizantes | % | mrs. | % | |
|-----------------|------------|------|----------|------|-------------------|
| 8,5 a 85 | 107 | 47,6 | 5.729 | 21,5 | Moda: 68 (17,8%)* |
| 102 a 221 | 97 | 43,1 | 13.846,5 | 52 | |
| 238 a 680 | 21 | 9,3 | 7.055 | 26,5 | Media: 118,4 |
| Total | 225 | 100 | 26.630,5 | 100 | |

d) Id. en el concejo de Cervantes y en el valle de Cancelada, 1595

| Tramos, en mrs. | Cotizantes | % | mrs. | % | |
|-----------------|------------|------|--------|------|--------------------|
| Pobres | 227 | 31,1 | — | — | Moda: 136 (18,9%)* |
| 17 a 102 | 167 | 22,9 | 12.050 | 13,6 | |
| 136 a 272 | 276 | 37,9 | 53.347 | 60,3 | Media: 121,3 |
| 306 a 680 | 59 | 8,1 | 23.018 | 26,1 | |
| Total | 729 | 100 | 88.415 | 100 | |

se evalúa la fortuna de los vecinos, y aunque la correspondencia no es completa, por lo general se ve que los que más tienen son los más pagan⁽²⁹⁾. Al respecto hay que reparar asimismo en el hecho significativo que las cuotas de alcabalas, y también las de los millones de 1591-96 y las del servicio ordinario y extraordinario, se caractericen por su gran variedad, lo que permitía situar a los cotizantes en numerosos escalones, a veces separados por pocos maravedís. En el cuadro 9 constan unas muestras que avalan, sin ningún género de dudas, la flexibilidad de los repartimientos.

La gradación de las cuotas responde a la jerarquización existente dentro de las comunidades rurales, y se aprecia a lo largo de toda la segunda mitad del XVI. La distancia entre la cuota mínima y la máxima es siempre grande, y aparte de esto, también resulta de interés reparar en el elevado número de cantidades diferentes repartidas en cada circunscripción: en el valle de Lourenzà, en 1556, aparecen 26 cuotas distintas para 278 contribuyentes; en la tierra de Monterroso, en 1593, 44 para 603; en Labrada y Muras 30 para 225, mientras en Cervantes y el valle de Cancelada los repartidores

CUADRO 10

a) Reparto de la alcabala en San Martiño de Mondoñedo

| 1556 | | | | | 1592 | | | | |
|------------------------------|-------------------|----------|-------------|----------|------------------------------|-------------------|----------|-------------|----------|
| <i>Tramos . en mrs.</i> | <i>Cotizantes</i> | <i>%</i> | <i>mrs.</i> | <i>%</i> | <i>Tramos en mrs.</i> | <i>Cotizantes</i> | <i>%</i> | <i>mrs.</i> | <i>%</i> |
| 34-68 | 33 | 39,3 | 1.700 | 18,1 | 8,5-85 | 67 | 51,5 | 2.754 | 16,9 |
| 85-221 | 47 | 55,9 | 6.579 | 70,1 | 102-238 | 42 | 32,3 | 6.511 | 39,9 |
| 238-306 | 4 | 4,8 | 1.105 | 11,8 | 255-578 | 21 | 16,2 | 7.038 | 43,2 |
| TOTAL | 84 | 100 | 9.384 | 100 | | 130 | 100 | 16.303 | 100 |
| x: 111,7 (169,6 con foránea) | | | | | x: 125,4 (142,7 con foránea) | | | | |

b) Id., en Santo Adrao de Lourenzà

| 1556 | | | | | 1595 | | | | |
|-----------------------------|-------------------|----------|-------------|----------|------------------------------|-------------------|----------|-------------|----------|
| <i>Tramos . en mrs.</i> | <i>Cotizantes</i> | <i>%</i> | <i>mrs.</i> | <i>%</i> | <i>Tramos en mrs.</i> | <i>Cotizantes</i> | <i>%</i> | <i>mrs.</i> | <i>%</i> |
| 17-68 | 42 | 44,2 | 1.938 | 20,4 | 17-102 | 58 | 43,9 | 3.349 | 16,6 |
| 85-187 | 45 | 47,4 | 5.474 | 57,7 | 119-306 | 64 | 48,5 | 11.407 | 56,4 |
| 204-340 | 8 | 8,4 | 2.074 | 21,9 | 340-1.020 | 10 | 7,6 | 5.474 | 27,7 |
| 17-340 | 95 | 100 | 9.486 | 100 | 17-1.020 | 132 | 100 | 20.230 | 100 |
| x: 100 | | | | | x: 153,3 (162,2 con foránea) | | | | |

matizan menos y clasifican en 20 categorías a los 502 cotizantes. Incluso se advierte una progresión en este terreno, pues el número de cuotas tiende a incrementarse entre mediados y fines del XVI, bien es cierto que también aumentan las cantidades repartidas y los contribuyentes (Cuadro 10).

En San Martiño de Mondoñedo había en la primera fecha 16 cuotas distintas, y en la segunda 25, y en Santo Adrao, por el mismo orden, 16 y 26. Con todo, ha de advertirse que en la década de 1590 los cotizantes de cada partido son muchos más, lo que en principio limitó severamente los efectos que el alza del precio de los encabezamientos pudo tener en las cantidades medias a pagar. En San Martiño de Mondoñedo se documenta también un incremento de la proporción de pequeños cotizantes y, con mayor claridad, la consolidación a fines del XVI de una elite de grandes contribuyentes —en términos relativos—. Este último rasgo es el más destacable, por cuanto la proliferación de pequeñas cuotas —y el hecho de que el número de contribuyentes supere ampliamente al de vecinos— se debe en buena medida a que a veces se cargan cantidades distintas a los miembros de una única familia, según ya quedó advertido.

En la década de 1590 las alcabalas casi triplicaban el monto del servicio ordinario y extraordinario, pero al ser ésta una carga rural, satisfecha tan sólo por pecheros, y a menudo respetando la exención de viudas, solteras y menores cabezas de casa y a veces acompañada de pedidos extraordinarios, la cuota media por contribuyente solía superar a la de las alcabalas, tal como queda de relieve en el caso de diversos partidos de la maraña cantábrica, en los que la alcabala suponía a fines del XVI unos 130 mrs. por cotizante, y el servicio 265.

CUADRO 11

Cuotas del servicio ordinario y extraordinario de Budián, Canedo, Frexulfe, Recaré y Santa Cruz. 1597/98

| <i>Tramos, en maravedís</i> | <i>Cotizantes</i> | <i>%</i> | <i>Maravedís</i> | <i>%</i> |
|---|-------------------|----------|------------------|----------|
| 34-170 | 115 | 48,9 | 11.101 | 17,8 |
| 187-510 | 96 | 40,9 | 29.019 | 46,6 |
| 544-1.870 | 24 | 10,2 | 22.175 | 35,6 |
| TOTAL | 235 | 100 | 62.295 | 100 |
| x 265 (incluye un añadido extraordinario por mor de un real casamiento) | | | | |

Fuente: Archivo Histórico Provincial de Lugo, Protocolos de Mondoñedo, escribanías de Pedro de Saavedra y Pedro Fernández.

También en este caso aparece claramente diferenciada una elite de grandes cotizantes, que no son hidalgos (aunque puedan serlo sus descendientes). La comparación de las listas nominales de alcabalas y servicios correspondientes a un único partido permite averiguar que en general son las mismas personas quienes aportan las mayores cantidades, salvo en el caso de los hidalgos rurales, exentos del servicio ordinario y extraordinario.

Por lo que se refiere a los millones de 1591-96, se recaudaron en general mediante repartimiento entre los vecinos, sin reconocer exenciones, aunque hubo partidos que recurrieron a otros "arbitrios", al gozar de facultad para ello. En el corregimiento de Viveiro las parroquias rurales pagaron, en el primer cuatrienio, 243 mrs. por cotizante, y los vecinos de la villa una cantidad algo inferior, 214,8. Pero en unos y otros partidos las derramas se realizaron graduando notoriamente las cuotas, a semejanza de los com-partos de alcabalas; en el mundo rural, la máxima satisfecha por hidalgo multiplica por 90 a la mínima, y en la villa lo hace por 110.

CUADRO 12
Cuotas del millón del corregimiento de Viveiro, 1594
a) Partidos rurales

| <i>Tramos, en maravedís</i> | <i>Cotizantes</i> | <i>%</i> | <i>Maravedís</i> | <i>%</i> |
|-----------------------------|-------------------|------------|------------------|------------|
| Pobres | 2 | 0,3 | — | — |
| 17-187 | 392 | 51,0 | 34.782 | 18,6 |
| 204-476 | 287 | 37,4 | 90.525 | 48,4 |
| 493-1.632 | 87 | 11,3 | 61.557 | 33,0 |
| TOTAL | 768 | 100 | 186.864 | 100 |
| = 243,3 | | | | |

b) Villa

| <i>Tramos, en maravedís</i> | <i>Cotizantes</i> | <i>%</i> | <i>Maravedís</i> | <i>%</i> |
|-----------------------------|-------------------|------------|------------------|------------|
| 17-136 | 244 | 54,7 | 21.369 | 22,3 |
| 170-408 | 151 | 33,9 | 39.848 | 41,6 |
| 442-1.870 | 51 | 11,4 | 34.578 | 36,1 |
| TOTAL | 446 | 100 | 95.795 | 100 |
| = 214,6 | | | | |

Fuente: Archivo Municipal de Viveiro, Arbitrios, leg. 75.

3.- LAS DESIGUALDADES TERRITORIALES DE LA PRESIÓN FISCAL

El sistema de encabezamientos contribuyó a aliviar los efectos de la fiscalidad real; por un lado abarataba la administración de las cargas, ya que las cantidades repartidas para hacer frente al levantamiento de padrones, recaudación por parte de los cogedores y conducción a las tesorerías provinciales rara vez superaban en un 5 por cien el precio del encabezamiento que figuraba en la "hijuela"⁽²⁴⁾; por otro, el que la distribución por menor de las cuotas la realizasen los propios vecinos, en un medio geográfico y social en el que todos se conocían, sin duda contribuía a la equidad del reparto, que de alguna forma se infiere de la gran dispersión de las cuotas. Pero con todo eso, no hay que

olvidar que la incapacidad de la mayoría de los campesinos a la hora de leer y contar pudo dar origen a abusos no reflejados en las relaciones oficiales de contribuyentes. A este respecto, el dominio de la escritura y de operaciones aritméticas más elementales proporcionaba un indudable poder dentro de la comunidad rural.

Además, tampoco conviene pasar por alto que, pese a los esfuerzos que desde la primera mitad del XVI desplegó la administración de la corona para realizar averiguaciones demográficas y económicas y para ajustar los repartos a la capacidad fiscal de cada partido, los resultados estuvieron muy alejados de los propósitos, y la incidencia real de

CUADRO 13

a) Cuota media de la alcabala en el partido de Salvaterra, 1561

| <i>Parroquia</i> | <i>ms.</i> | <i>Parroquia</i> | <i>ms.</i> |
|--------------------|------------|------------------|------------|
| Arenteí | 480 | Rubiós | 192,3 |
| Penafurada | 360 | Medar | 189,6 |
| Grifo | 316,7 | Fontenla | 183,3 |
| Setados y Paredes | 296,2 | Salvaterra | 179,5 |
| Pesqueiras | 280,6 | A Mamoá | 178,6 |
| Corzans | 269,2 | Soutolobre | 175 |
| Taboexa | 265,8 | Leirado | 173,9 |
| Lourido | 242,9 | Oliveira | 162,5 |
| Alfán | 242,5 | Cabeira | 162,3 |
| Tortoreos | 242,1 | Gillade | 159,4 |
| Lira | 223,7 | Vide | 150 |
| Ribarteme | 218,5 | Batalláns | 150 |
| Moreira | 218,4 | Celeiros | 131,7 |
| Oleiros y Fiolledo | 217,9 | Liñares | 121,4 |
| Huma | 200 | Arcos | 69,6 |
| ± 201,1 | | | |

b) Id. en el partido de Moreiras, 1597

| <i>Lugar</i> | <i>ms.</i> | <i>Lugar</i> | <i>ms.</i> |
|--------------|------------|--------------|------------|
| Novas | 335 | Faravelo | 204 |
| As Queiroas | 329 | Vilela | 204 |
| Sta. Baia | 325 | Lamalonga | 181 |
| Fiestros | 238 | Chamosiños | 113 |
| Casas | 229,5 | Faramontaos | 108 |
| Hermida | 229,5 | Seoane | 100 |
| Godín | 220 | Moreiras | 57 |
| ± 159,7 | | | |

alcabalas y servicios tenía cierto carácter arbitrario, pues en la misma comarca las cuotas medias oscilaban brutalmente. Como ejemplos de ello podemos ver los datos del partido de Salvaterra, en Tui, en 1561, y del de Moreiras, en Ourense, en la década de 1590 (Cuadro 13).

Las oscilaciones son muy acusadas, pues en el concejo de Salvaterra un vecino de Arenteí paga casi siete veces más que uno de Arcos, y en Moreiras las diferencias entre un lugareño de Novas y otro de la propia localidad de Moreiras alcanzan grados parecidos. Nos hallamos, sin duda, ante realidades caracterizadas por la desigualdad y hasta por la arbitrariedad y que deben ser tomadas en consideración, con independencia de que dentro de cada partido los compartos respetasen en cierta medida criterios de equidad. Las desigualdades afectan de un lado a las provincias, toda vez que por término medio las tierras tudenses soportan en 1561 una carga muy superior a las de Ourense treinta años después, y de otro a las aldeas, parroquias y partidos de una misma comarca, cuyos vecinos hacen frente a cuotas bien diversas⁽²⁵⁾. Al margen de situaciones de influencia y poder, que permitiesen desgravarse a determinadas circunscripciones en perjuicio de las limítrofes, cabe advertir que el grado de ocultación de fuegos en los padrones —cosa que no es independiente de las situaciones comentadas— podía variar mucho y condicionaba el resultado de los compartos. Tampoco hay que descartar que algunas cuotas medias quizá no fuesen tan elevadas como parecería a primera vista, sino que en el fondo están enmascarando un fraude en el número de vecinos (ya que el cuadro se elaboró dividiendo el precio del encabezamiento por el total de vecinos, y no de cotizantes, aunque al tratarse de relaciones nominales, con viudas y pobres, no es probable que existan demasiadas ocultaciones ni en Salvaterra ni en Moreiras). Sea lo que fuere, parece evidente que si por una parte la administración monárquica realizó meritorios esfuerzos para ajustar la carga fiscal a la capacidad de cada partido, ello no impidió que las desigualdades continuasen, o que se corrigiesen unas para dar origen a otras nuevas.

Los repartos del servicio ordinario y extraordinario y de los millones de 1591-96 permiten comprobar, de manera inmediata, los efectos de las declaraciones fraudulentas en los padrones de vecinos. La derrama de los millones de 1591-94 se realizó, según advertimos atrás, conforme a las averiguaciones concluidas hacia 1540, y que se utilizaban desde entonces para la paga de los servicios tradicionales; las cuotas reales que tuvieron que soportar los contribuyentes fueron sin duda muy diversas, como revela una sencilla comparación entre los vecinos que figuran en el censo de 1591 —por más que sea poco fiable⁽²⁶⁾— y las cantidades asignadas a cada partido: en la provincia de Mondoñedo las cuotas medias irían, en el caso de los millones, de 125 a 648 mrs. por fuego y en el del servicio, de 41 a 220 (tabla 7 del apéndice). Dado que el procedimiento seguido para el reparto de los primeros millones consistió en multiplicar por 2,9 la cuantía del servicio ordinario que cada partido venía pagando, a unas desigualdades se añadieron otras. Para realizar la asignación de los millones de 1595-96 se utilizaron los datos del mencionado censo de 1591 —que también sirvieron para reajustar los servicios tradicionales—, calculando a cada sujeto fiscal 195 mrs. —225 en los núcleos urbanos—, mas al analizar los resultados concretos pronto se advierte que fueron variados, aunque las diferencias de 1591-94 quedaron sin duda mitigadas. Pudimos comprobarlo de

modo exhaustivo en el corregimiento de Viveiro, en donde las fuentes fiscales son particularmente ricas:

CUADRO 14
Reparto del millón de ocho partidos de Viveiro en 1591-94 y 1595-96.
Cuotas teóricas y reales, en mrs.

| Partido | Cantidad asignada | Cantidad repartida | Vecinos Cotizantes | | Cuota Teórica mrs. | Cuota real | Cantidad asignada | Cuota teórica | Cuota real |
|-------------------|----------------------|-----------------------|--------------------|-------|--------------------------|---------------|----------------------|------------------|---------------|
| | 1591-94 | 1591-94 | 1594 | 1594 | 1594 | 1594 | 1595-96 | 1595-96 | 1595-96 |
| Villa de Viveiro | 95.818 | 97.325 | 260 | 444 | 369 | 219 | 50.700 | 195 | 114 |
| Boimente | 15.870 | 15.973,5 | 47 | 68 | 338 | 295 | 9.160 | 195 | 135 |
| Bravos | 32.014 | 32.606 | 118 | 168 | 271 | 194 | 23.010 | 195 | 137 |
| Celeiro | 23.058 | 24.140 | 64 | 82 | 360 | 294 | 12.480 | 195 | 152 |
| Crexemil | 33.580 | 33.864 | 97 | 137 | 346 | 247 | 18.920 | 195 | 138 |
| Magazos | 12.983 | 13.804 | 44 | 52 | 295 | 265 | 8.580 | 195 | 165 |
| Valcarria | 12.983 | 13.736 | 55 | 70 | 236 | 96 | 10.720 | 195 | 153 |
| San Pedro Viveiro | 19.253 | 20.621 | 45 | 72 | 428 | 286 | 8.770 | 195 | 122 |
| TOTAL | 245.559 | 252.069,5 | 730 | 1.093 | 336 | 231 | 142.340 | 195 | 130 |

Fuente: Archivo Municipal de Viveiro, Arbitrios, leg. 75.

Al igual que sucedía con las alcabalas, las cantidades efectivamente repartidas superaron en una pequeña proporción –el 2,65 por cien– las que figuraban en la “hijuela”; en cambio el número de cotizantes está muy por encima –un 50 por cien– del de vecinos que aparecen en el censo de 1591, de ahí las diferencias entre las cuotas teóricas –resultado de dividir la cantidad asignada por los vecinos del censo– y las cuotas reales –promedio repartido a cada contribuyente–. Se observa también que en los ejemplos analizados la arbitrariedad de la primera derrama no era tanta como cabía suponer, pues a la hora de la verdad la cuota media más elevada –la del partido de Celeiro– sólo superó en un 51,5 por cien a la más baja –la de Bravos–. En el compartó de 1595-96 no se consiguió la igualdad que se pretendiera al levantar el censo de 1591, pero los vecinos con una mayor cuota –ahora los de Magazos– pagaban tan sólo un 45 por cien más que los mejor tratados –los de la villa–. En cualquier caso, tanto en 1591-94 como en 1595-96 las cuotas medias que pagaron los contribuyentes estaban muy por debajo de las que, en teoría, les correspondían, lo que es fruto de la ocultación de vecinos en las fuentes censales y puede que de las prácticas seguidas en cada circunscripción a la hora de realizar los repartos por menor.

Los resultados concretos que las derramas de los millones de la década de 1590 tuvieron en el corregimiento de Viveiro son extensibles, seguramente, a todos los partidos de Galicia. Así, al coto de Recende, en la parte oriental de la provincia de Mondoñedo, le tocaron en el primer compartó 16.118 mrs., lo que suponía una cantidad

media por vecino –según el censo de 1591– de 293 mrs.; en la distribución por menor, empero, esa cifra descendió a 187; en el bienio 1995-96 se le asignaron 10.725 mrs., y cada cotizante pagó un promedio de 125 mrs., y no los 195 previstos de acuerdo con la “substancia” del Reino. Al coto de Canedo, sito en el valle de Lourenzá, le correspondieron en 1591-94 18.133 mrs. por año, y en 1595-96, 9.360, con lo que en teoría cada vecino habría de pagar 378 y 200,5 mrs.; las cuotas reales fueron, sin embargo, de 193,5 y 97,5 mrs. en uno y otro período²⁷.

Al margen de estas realidades que se observan al analizar los pequeños partidos y descubrir como era el funcionamiento cotidiano de la fiscalidad, hay que plantear con carácter general para Galicia que las desigualdades del censo de 1591 provocaron sin duda un reparto muy desequilibrado entre las diferentes provincias de los servicios tradicionales y de los millones de 1595-96, toda vez que las ocultaciones de vecinos parecen haber sido mucho más acentuadas en las provincias de Santiago y sobre todo en Tui que en el resto del Reino. Una sencilla comparación entre el número de vecinos que cada circunscripción tenía en 1591 y 1631 así parece sugerirlo:

CUADRO 15
La población de Galicia en los censos de 1591 y 1631

| Provincia | Vecinos 1591 | Id. 1631 | % aumento | Cifras probables | | |
|-------------------|----------------|----------------|-----------|------------------|----------------|-------------|
| | | | | 1591 | 1631 | % aumento |
| Lugo | 32.025 | 31.897 | - 0,4 | 32.025 | 31.897 | - 0,4 |
| Ourense | 34.456 | 39.790 | + 15,5 | 34.456 | 43.175 | + 25 |
| Santiago | 25.739 | 38.766 | + 50,6 | 31.500 | 40.705 | + 29 |
| Tui | 12.881 | 20.810 | + 61,5 | 15.500 | 20.810 | + 34 |
| Mondoñedo | 7.330 | 10.064 | + 37,3 | 8.135 | 10.064 | + 24 |
| Betanzos/A Coruña | 13.287 | 15.141 | + 13,9 | 13.287 | 15.141 | + 13,9 |
| TOTAL | 125.718 | 156.468 | | 134.903 | 161.792 | + 20 |

Fuente: Los datos originales de 1591 y 1631 en C. Fernández Cortizo, “La población de Galicia en la primera mitad del siglo XVII”, p. 111. Las cifras probables se basan en cálculos propios, a partir de la evolución de las curvas parroquiales y de diversas fuentes censales (EdH, “censo de los obispos” de 1587).

Aunque hoy por hoy es imposible demostrarlo de modo concluyente con fuentes alternativas, todo parece apuntar a que en Tui y Santiago falta en 1591 de una quinta a una cuarta parte de los vecinos, circunstancia que se reflejó en una menor asignación de las cargas fiscales repartidas de acuerdo con criterios poblacionales. En el caso de los servicios tradicionales los desequilibrios ya no se corrigieron a lo largo del antiguo régimen; en el de los millones, los cambios en la forma de percepción a partir de 1601 motivaron redistribuciones de mucha entidad, que reflejan el diferente peso del mundo urbano y también la diversa evolución socioeconómica de cada provincia. A la postre, tales reajustes territoriales –ya comentados atrás al comparar el reparto de los millones

en 1595-96 y 1611-20— son el reflejo de transformaciones profundas en el sistema fiscal de la monarquía: la política seguida por Felipe II hasta 1590 consistió en incrementar las alcabalas y por tanto en gravar los tráficos urbanos, con lo cual la presión impositiva se desvió hacia ciudades y villas, y por tanto hacia los grandes centros del interior y Andalucía. El primer servicio de millones tuvo en gran medida un carácter rural, pero desde 1601 todo cambió y el fisco real adquirió en la corona de Castilla un definitivo perfil urbano, que iba a conservar hasta la década de 1840. La naturaleza urbana de los ingresos de la hacienda real benefició sin duda al Reino de Galicia y en particular al campesinado, y no es casualidad que en 1787 los gallegos pagasen la cuota media más baja en concepto de rentas provinciales⁽²⁸⁾, aunque a la sazón las diferencias entre Galicia y el resto de la corona de Castilla no eran tan acusadas como en la década de 1590, que iban casi de uno a tres: unos 500 mrs. pagaba cada familia del primer territorio, y 1.350 las del segundo. Con el Rey Prudente se había consolidado esta desgravación relativa del noroeste peninsular.

TABLA 1

Evolución del valor de las alcabalas en cuarenta partidos del obispado de Lugo, entre 1507 y 1540, en mrs.

| <i>PARTIDO</i> | <i>1507</i> | <i>ÍNDICE</i> | <i>1540</i> | <i>ÍNDICE</i> |
|-------------------------------------|------------------|---------------|------------------|---------------|
| Ciudad y alrededores y coto de Cela | 208.731 | 100 | 114.600 | 55 |
| Abadengos de Oseira y Chantada | 95.000 | 100 | 89.000 | 94 |
| Abadía de Meira | 30.500 | 100 | 29.500 | 97 |
| Abadía de Samos | 140.000 | 100 | 117.000 | 84 |
| Abadía de Sobrado | 88.580 | 100 | 83.000 | 94 |
| Baleira | 22.000 | 100 | 22.500 | 101 |
| Boraxeiros y Ventosa | 31.000 | 100 | 37.330 | 120 |
| Burón y Navia | 90.000 | 100 | 101.000 | 112 |
| Burres, Biete, Sindelle | 7.300 | 100 | 10.000 | 137 |
| Caniba y Rodeiro | 55.970 | 100 | 47.000 | 84 |
| Cervantes | 40.000 | 100 | 41.270 | 103 |
| Couto de Basadre | 3.400 | 100 | 4.300 | 126 |
| Couto Novo | 21.000 | 100 | 36.000 | 171 |
| Deza y Dozón | 102.500 | 100 | 127.500 | 124 |
| Fargos y Santalla | 31.000 | 100 | 41.600 | 134 |
| Ferreira de Pallares | 28.000 | 100 | 30.500 | 109 |
| Francos y Mougán | 4.000 | 100 | 3.700 | 93 |
| Illán y Pedrafita | 25.000 | 100 | 29.500 | 118 |
| Meilán y Orbazai | 1.500 | 100 | 2.500 | 167 |
| Montecubeiro | 7.315 | 100 | 9.000 | 123 |
| Monterroso | 96.000 | 100 | 72.500 | 196 |
| Neira de Rei y Cea | 20.432 | 100 | 40.000 | 196 |
| Páramo y Goldrame | 35.350 | 100 | 41.500 | 117 |
| Portomarin | 56.000 | 100 | 64.500 | 115 |
| Reboredo | 20.000 | 100 | 23.500 | 118 |
| Robra y Meilán | 13.000 | 100 | 17.600 | 135 |
| San Antonio | 16.270 | 100 | 17.500 | 108 |
| Serván | 25.000 | 100 | 37.600 | 150 |
| Terrería de Cámara | 12.000 | 100 | 17.600 | 147 |
| Terrería de Biscoas | 30.000 | 100 | 28.600 | 95 |
| Tierra de Aveancos | 52.000 | 100 | 81.500 | 157 |
| Tierra de Castroverde | 40.000 | 100 | 47.000 | 118 |
| Tierra de Chapa | 37.000 | 100 | 57.500 | 155 |
| Tierra de Grovas | 15.150 | 100 | 19.000 | 125 |
| Tierra de Luaces | 20.000 | 100 | 23.500 | 118 |
| Tierra de Mera | 17.000 | 100 | 17.600 | 104 |
| Tierra de Orde | 34.000 | 100 | 34.000 | 100 |
| Tierra de Taboada | 68.000 | 100 | 27.000 | 40 |
| Ulloa y Repostería | 111.500 | 100 | 129.000 | 116 |
| Val de Tortes | 2.572 | 100 | 3.700 | 144 |
| Total | 1.754.070 | 100 | 1.777.500 | 101 |
| Sin la ciudad | 1.545.339 | 100 | 1.662.900 | 108 |

TABLA 2
Evolución de los valores de las alcabalas en 36 partidos del obispado de
Ourense, entre 1503 y 1544

| <i>PARTIDO</i> | <i>1503</i> | <i>ÍNDICE</i> | <i>1544</i> | <i>ÍNDICE</i> |
|----------------------------------|--------------------|----------------------|--------------------|----------------------|
| Ciudad | 611.000 | 100 | 361.100 | 59 |
| Arabaldo | 25.400 | 100 | 26.000 | 102 |
| Bentrases | 65.000 | 100 | 63.000 | 97 |
| Cabanelas | 44.000 | 100 | 21.000 | 48 |
| Castro Cavadoso | 42.000 | 100 | 25.000 | 60 |
| Ceboliño | 70.000 | 100 | 70.000 | 100 |
| Celme | 28.000 | 100 | 18.000 | 64 |
| Cudeiro y Canedo | 67.000 | 100 | 58.000 | 87 |
| Eiras y Salomonde | 5.300 | 100 | 13.000 | 245 |
| Fontearcada | 15.200 | 100 | 21.000 | 138 |
| Ganade | 27.000 | 100 | 34.000 | 126 |
| Gomariz | 35.000 | 100 | 26.000 | 74 |
| Montederramo | 33.000 | 100 | 53.000 | 161 |
| Monterrei, Verín, Pacios, Oimbra | 172.000 | 100 | 167.000 | 97 |
| Orcellón | 85.000 | 100 | 68.000 | 80 |
| Osmo y Baiz | 27.000 | 100 | 25.000 | 93 |
| Piñor y Moreiras | 150.000 | 100 | 170.000 | 113 |
| Porqueira | 13.000 | 100 | 10.400 | 80 |
| Quiroga | 36.000 | 100 | 56.000 | 156 |
| Rairo | 2.500 | 100 | 1.900 | 76 |
| Ribadavia | 81.000 | 100 | 85.000 | 105 |
| Sabucedo | 12.000 | 100 | 9.000 | 75 |
| San Cibrao y Balanzana | 161.000 | 100 | 118.000 | 73 |
| San Clodio do Ribeiro | 38.000 | 100 | 29.000 | 76 |
| Seixalbo | 52.000 | 100 | 82.000 | 158 |
| Sobrado y Poedo | 19.000 | 100 | 14.000 | 74 |
| Sobrado y Barbadás | 170.000 | 100 | 88.000 | 52 |
| Souto Bermud | 70.000 | 100 | 148.000 | 211 |
| Sta. Cristina de Ribas de Sil | 12.500 | 100 | 15.500 | 124 |
| Sto. Estebo de Ribas de Sil | 67.000 | 100 | 70.000 | 104 |
| Tierra de Montes y Ribas de Miño | 65.000 | 100 | 92.000 | 142 |
| Tierra de Seoane | 58.000 | 100 | 45.000 | 78 |
| Vª de Rande | 9.000 | 100 | 11.500 | 128 |
| Valle de Laza | 38.000 | 100 | 50.000 | 132 |
| Valle de Salas | 48.000 | 100 | 66.000 | 138 |
| Viladerrei | 48.000 | 100 | 57.000 | 119 |
| Total | 2.501.900 | 100 | 2.267.400 | 91 |
| Sin la ciudad | 1.890.900 | 100 | 1.906.300 | 101 |

TABLA 3

Evolución de los encabezamientos en el obispado de Lugo, en mrs. e índices

| Partido | 1540 | Índ. | 1547-56 | Índ. | 1557-61 | Índ. | 1596-1610 | Índ. |
|--|---------|------|---------|------|---------|------|-----------|------|
| Cidade, San Lázaro y alrededores | 112.600 | 99 | 114.000 | 100 | 121.000 | 106 | 242.585 | 213 |
| Abadengos, Oseira y Chantada | 89.000 | 94 | 95.000 | 100 | 95.000 | 100 | 192.850 | 203 |
| Abadía de Meira | 29.500 | 95 | 31.000 | 100 | 15.00 | 48 | 30.450 | 98 |
| Abadía de Samos | 117.000 | 104 | 113.000 | 100 | 100.000 | 88 | 203.000 | 180 |
| Abadía de Sobrado | 83.000 | 100 | 83.000 | 100 | 40.000 | 48 | 81.200 | 98 |
| Atán y Vilaortelle | 11.100 | 110 | 10.100 | 100 | 7.000 | 69 | 14.210 | 141 |
| Baleira | 22.500 | 100 | 22.500 | 100 | 14.000 | 62 | 28.420 | 126 |
| Boraxeiros y Ventosa | 37.330 | 100 | 37.330 | 100 | 25.000 | 67 | 50.750 | 136 |
| Burón y Navia | 101.000 | 103 | 98.000 | 100 | 98.000 | 100 | 198.940 | 203 |
| Burnes, Bierte, Sindelle | 10.000 | 95 | 10.500 | 100 | 6.000 | 57 | 15.000 | 143 |
| Camba y Rodeiro | 47.000 | 99 | 47.500 | 100 | 36.000 | 76 | 73.080 | 154 |
| Castelo Infantes | 4.700 | 100 | 4.700 | 100 | 4.000 | 85 | 8.120 | 173 |
| Castro de Rei de Lemos | 6.500 | 108 | 6.000 | 100 | 4.000 | 67 | 8.120 | 135 |
| Castroverde | 47.000 | 95 | 49.500 | 100 | 40.000 | 81 | 81.200 | 164 |
| Courel | 56.500 | 100 | 56.500 | 100 | 50.000 | 88 | 101.500 | 78 |
| Cervantes | 41.270 | | | | 41.270 | | 83.778 | |
| Codesido | 2.900 | 100 | 2.900 | 100 | 1.800 | 62 | 3.654 | 126 |
| Constante | 4.000 | | 400 | 100 | 200 | 50 | 406 | 102 |
| Corbelle y Bóveda | 28.500 | 106 | 27.000 | 100 | 20.000 | 74 | 40.600 | 150 |
| Cornias | 4.500 | 113 | 4.000 | 100 | 3.500 | 88 | 7.105 | 178 |
| Corteire | 3.600 | 138 | 2.600 | 100 | 2.000 | 77 | 4.060 | 156 |
| Cotá y Serén | 12.500 | 119 | 10.500 | 100 | 8.000 | 76 | 16.240 | 155 |
| Couto de Albeiros | 2.500 | 139 | 1.800 | 100 | 1.500 | 83 | 3.045 | 169 |
| Couto de Basadre | 4.300 | 100 | 4.300 | 100 | 2.500 | 58 | 5.075 | 118 |
| Couto de Castro | 1.600 | 100 | 1.600 | 100 | 1.000 | 63 | 2.030 | 127 |
| Couto de Moreda | 4.100 | 108 | 3.800 | 100 | 2.500 | 66 | 5.075 | 134 |
| Couto Novo | 36.000 | 128 | 28.100 | 100 | 20.000 | 71 | 40.600 | 144 |
| Deza | 127.500 | 98 | 118.500 | 100 | 100.000 | 84 | 203.000 | 171 |
| Donalbai y Sesnande | 1.500 | 100 | 1.500 | 100 | 1.500 | 100 | 3.045 | 203 |
| Doncos | 25.000 | 100 | 25.000 | 100 | 22.500 | 90 | 45.675 | 183 |
| Dozón | " | " | 11.000 | 100 | 8.000 | 73 | 16.240 | 148 |
| Fargos y Santalla | 41.600 | 104 | 40.000 | 100 | 25.000 | 63 | 50.750 | 127 |
| Ferreira de Pallares | 30.500 | 109 | 28.000 | 100 | 16.000 | 57 | 32.480 | 116 |
| Francos y Mougán | 3.700 | 115 | 3.218 | 100 | 2.500 | 78 | 5.075 | 158 |
| Fras. de Fernán Díaz Ribadeneira | 75.500 | 105 | 72.000 | 100 | 72.000 | 100 | 146.160 | 203 |
| Goián, Villapedre, San Fiz de Paradela | 11.500 | 107 | 10.700 | 100 | 9.000 | 84 | 18.270 | 171 |
| Goiáns y Moreda | 1.800 | 86 | 2.100 | 100 | 2.000 | 95 | 4.060 | 193 |
| Illán y Pedrafita | 29.500 | 105 | 28.000 | 100 | 12.000 | 43 | 24.360 | 87 |
| Lagostelle | 7.000 | 106 | 6.600 | 100 | 5.000 | 76 | 10.150 | 154 |
| As sete fras. de Juan R. de Camba | 20.500 | 100 | 20.500 | 100 | 18.000 | 88 | 36.540 | 178 |
| Marei y Gomán | 6.500 | 108 | 6.000 | 100 | 4.500 | 75 | 9.135 | 152 |

| Partido | 1540 | Índ. | 1547-56 | Índ. | 1557-61 | Índ. | 1596-1610 | Índ. |
|---|---------|------|---------|------|---------|------|-----------|------|
| Meilán y Orbazai | 2.500 | 119 | 2.100 | 100 | 2.000 | 95 | 4.060 | 193 |
| Merlán | 3.200 | 100 | 3.200 | 100 | 2.000 | 63 | 4.060 | 127 |
| Montecubeiro | 9.000 | 100 | 9.000 | 100 | 6.000 | 67 | 12.180 | 35 |
| Monterroso | 72.500 | 104 | 69.500 | 100 | 50.000 | 72 | 101.500 | 146 |
| Narón y Padomelo | 6.500 | 108 | 6.000 | 100 | 3.000 | 50 | 6.090 | 102 |
| Neira de Rei y Lea | 40.000 | | | | 41.000 | | 82.480 | |
| P. Brollón y aldeas (antes S. Pedro Entrambasgos) | | | | | | | 258.400 | |
| Padrón y Carracedo | 1.400 | 100 | 1.400 | 100 | 1.000 | 71 | 2.030 | 145 |
| Páramo y Goldrame | 41.500 | 102 | 40.500 | 100 | 27.000 | 67 | 54.810 | 135 |
| Pombeiro | 10.500 | 105 | 10.000 | 100 | 7.000 | 70 | 14.210 | 142 |
| Portomarín | 64.500 | 100 | 64.500 | 100 | 34.000 | 53 | 69.020 | 107 |
| Reboredo | 23.500 | 100 | 23.500 | 100 | 15.000 | 64 | 30.450 | 130 |
| Reboreiras | 600 | 100 | 600 | 100 | 400 | 67 | 812 | 135 |
| Riomol y Miranda | 3.900 | 111 | 3.500 | 100 | 3.000 | 86 | 6.090 | 174 |
| Roadé y Guitar | 4.500 | 100 | 4.500 | 100 | 4.000 | 89 | 8.120 | 180 |
| Roás y Crecente | 17.000 | 103 | 16.500 | 100 | 11.000 | 67 | 22.330 | 135 |
| San Breixamo y San Vicenzo | 9.300 | 93 | 10.000 | 100 | 9.000 | 90 | 18.270 | 183 |
| San Clodio | 1.700 | 100 | 1.700 | 100 | 2.000 | 118 | 4.060 | 239 |
| San Lourenzo Aguiar | 1.400 | 127 | 1.100 | 100 | 800 | 73 | 1.625 | 148 |
| San Pedro de Canabal | 6.800 | 103 | 6.600 | 100 | 3.500 | 45 | 7.105 | 107 |
| San Salvador Puga | 23.000 | 97 | 23.750 | 100 | 22.000 | 93 | 44.660 | 188 |
| Santalla y Pedrafita | 4.600 | 100 | 4.600 | 100 | 3.000 | 65 | 6.090 | 132 |
| Senade y Pedreda | 17.000 | 113 | 15.000 | 100 | 11.000 | 732 | 2.330 | 149 |
| Servían | 37.600 | 104 | 36.000 | 100 | 18.000 | 100 | 36.540 | 102 |
| Sober | 9.000 | 90 | 10.000 | 100 | 5.000 | 50 | 10.150 | 102 |
| Sta. Uxea | 1.400 | 100 | 1.400 | 100 | 1.400 | 100 | 2.842 | 203 |
| Sto. Antoiño | 17.500 | 97 | 18.000 | 100 | 14.000 | 78 | 28.420 | 158 |
| Sto. Martín de Coto | 3.700 | 106 | 3.500 | 100 | 2.000 | 57 | 4.060 | 116 |
| Terrería de Bascoas | 28.600 | 108 | 26.500 | 100 | 13.000 | 49 | 26.390 | 100 |
| Terrería da Cámara | 17.600 | 117 | 15.000 | 100 | 9.000 | 60 | 18.270 | 122 |
| Tierra de Aveancos | 81.500 | 104 | 78.000 | 100 | 40.000 | 51 | 81.200 | 104 |
| Tierra de Chapa | 57.500 | 103 | 56.000 | 100 | 26.000 | 46 | 52.780 | 94 |
| Tierra de Grobas | 19.000 | 100 | 19.000 | 100 | 9.000 | 47 | 18.270 | 96 |
| Tierra de Luaces | 23.500 | 100 | 23.500 | 100 | 15.000 | 64 | 30.450 | 130 |
| Tierra de Mera | 17.600 | 106 | 16.600 | 100 | 13.000 | 78 | 26.390 | 159 |
| Tierra de Orden | 34.000 | 103 | 33.000 | 100 | 20.000 | 61 | 40.600 | 123 |
| Tierra de Robra y Meilán | 17.600 | 100 | 17.600 | 100 | 14.000 | 80 | 26.390 | 150 |
| Tierra de Taboada | 27.000 | 100 | 27.000 | 100 | 27.000 | 100 | 54.810 | 203 |
| Tierra de Teixeira | 700 | 64 | 1.100 | 100 | 90 | 082 | 1.015 | 92 |
| Ulloa y Repostería | 129.000 | 103 | 125.000 | 100 | 100.000 | 80 | 203.000 | 162 |
| Val de Tortes | 3.700 | 106 | 3.500 | 100 | 3.000 | 86 | 6.090 | 174 |
| Val do Incio | 13.300 | 100 | 13.000 | 100 | 11.000 | 85 | 22.330 | 172 |
| Vilalbite | 600 | 100 | 600 | 100 | 400 | 67 | 812 | 135 |
| Vilouriz | 600 | 80 | 750 | 100 | 500 | 67 | 1.015 | 135 |

TABLA 4

Evolución de los encabezamientos en el obispado de Mondoñedo, en mrs. e índices

| Partido | 1547-56 | Índ. | 1570 | Índ. | 1595 | Índ. |
|-----------------|---------|------|--------|------|---------|------|
| Cidade | 46.000 | 100 | 50.000 | 109 | 101.500 | 221 |
| A Balsa | 2.500 | 100 | 2.200 | 88 | 4.466 | 179 |
| A Guarda | 2.600 | 100 | 2.600 | 100 | 5.238 | 201 |
| A Laxe | 2.700 | 100 | 2.400 | 89 | 4.872 | 180 |
| Abadín | 2.000 | 100 | 1.500 | 75 | 3.045 | 152 |
| Adelán | 6.400 | 100 | 6.400 | 100 | 12.992 | 203 |
| Aldixe | 2.400 | 100 | 2.000 | 83 | 4.060 | 169 |
| Ambroz | 1.300 | 100 | 2.500 | 192 | 5.175 | 398 |
| Arcillá | 2.400 | 100 | 3.000 | 125 | 6.090 | 254 |
| Argomoso | 1.600 | 100 | 1.600 | 100 | 3.248 | 203 |
| Bacoi | 2.000 | 100 | 3.000 | 150 | 6.090 | 305 |
| Balboa | 1.000 | 100 | 1.500 | 150 | 3.045 | 305 |
| Baroncelle | 3.800 | 100 | 3.000 | 79 | 6.090 | 160 |
| Bendía | 800 | 100 | 1.000 | 125 | 2.030 | 254 |
| Bretoña | 16.900 | 100 | 13.000 | 77 | 26.390 | 156 |
| Bulián | 4.400 | 100 | 3.000 | 68 | 6.090 | 138 |
| Cabarcos | 11.000 | 100 | 12.000 | 109 | 24.360 | 221 |
| Cadavedo | 1.200 | 100 | 1.200 | 100 | 2.436 | 203 |
| Candía | 1.900 | 100 | 2.000 | 105 | 4.060 | 214 |
| Canedo | 8.000 | 100 | 6.000 | 75 | 12.180 | 152 |
| Carballido | 3.000 | 100 | 3.000 | 100 | 6.090 | 203 |
| Castrodouro | | | 1.000 | | 2.030 | |
| Castromaior | 5.000 | 100 | 3.500 | 70 | 7.105 | 142 |
| Caxoto | 1.500 | 100 | 1.000 | 67 | 2.030 | 135 |
| Cedofeita | 2.200 | 100 | 1.700 | 77 | 3.451 | 157 |
| Cesuras | 5.300 | 100 | 4.500 | 85 | 9.135 | 172 |
| Cima de Vila | 828 | 100 | 1.100 | 133 | 2.230 | 269 |
| Couto de A | 2.500 | 100 | 2.000 | 80 | 4.060 | 162 |
| Couto de Pacios | 1.600 | 100 | 1.600 | 100 | 3.248 | 203 |
| Couto de Saa | 1.100 | 100 | 900 | 82 | 1.827 | 166 |
| Coxela | 1.100 | 100 | 1.500 | 136 | 3.045 | 277 |
| Cuadramón | 2.600 | 100 | 3.500 | 135 | 7.105 | 273 |
| Damil | 1.500 | 100 | 1.500 | 100 | 3.045 | 203 |
| Fanoi | 1.600 | 100 | 1.600 | 100 | 3.248 | 203 |
| Ferreiravella | 1.100 | 100 | 1.100 | 100 | 2.233 | 203 |
| Foz | 11.600 | 100 | 5.000 | 43 | — | |
| Fraíáns | 400 | 100 | 400 | 100 | 812 | 203 |
| Frexulfe | 4.000 | 100 | 4.000 | 100 | 8.120 | 203 |
| Gaibor | 2.500 | 100 | 3.000 | 120 | 6.090 | 244 |
| Galdo | 10.000 | 100 | 8.000 | 80 | 16.240 | 162 |
| Goás | 1.500 | 100 | 1.300 | 87 | 2.639 | 176 |
| Grallal | 5.000 | 100 | 3.500 | 70 | 7.105 | 142 |

| <i>Partido</i> | <i>1547-56</i> | <i>Índ.</i> | <i>1570</i> | <i>Índ.</i> | <i>1595</i> | <i>Índ.</i> |
|------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Graña Vitarente | 3.200 | 100 | 2.500 | 78 | 5.075 | 159 |
| Irixoa | 2.400 | 100 | 2.100 | 88 | 4.260 | 178 |
| Ladrada | 6.500 | 100 | 5.000 | 77 | 10.150 | 156 |
| Lagoa | 7.500 | 100 | 5.000 | 67 | 10.150 | 135 |
| Laiñas | 1.600 | 100 | 1.500 | 94 | 3.045 | 190 |
| Landrove | 6.000 | 100 | 3.000 | 50 | 6.090 | 102 |
| Lindín | 1.600 | 100 | 1.200 | 75 | 2.436 | 152 |
| Sto. Adrao de Lourenzá | 10.000 | 100 | 10.000 | 100 | 20.400 | 204 |
| Lousada | 4.900 | 100 | 3.500 | 71 | 7.105 | 145 |
| Maior | 2.100 | 100 | 3.000 | 143 | 6.090 | 290 |
| Masma | 900 | 100 | 1.000 | 111 | 2.030 | 226 |
| Miranda | 26.000 | 100 | 26.000 | 100 | 54.810 | 211 |
| Moncelos | 2.400 | 100 | 2.400 | 100 | 4.872 | 203 |
| Montes de Meda | 3.800 | 100 | 3.500 | 92 | 7.105 | 187 |
| Mor | 6.500 | 100 | 4.000 | 62 | 8.120 | 125 |
| Moxoeira | 600 | 100 | 600 | 100 | 1.218 | 203 |
| Muras | 12.500 | 100 | 11.300 | 90 | 22.939 | 184 |
| Negradas | 1.400 | 100 | 2.000 | 143 | 4.060 | 290 |
| Nois | 21.000 | 100 | 15.000 | 71 | 30.450 | 145 |
| O Mato | 900 | 100 | 1.000 | 111 | 2.030 | 226 |
| Oirán | 700 | 100 | 700 | 100 | 1.466 | 209 |
| Oiras | 1.200 | 100 | 1.200 | 100 | 2.436 | 203 |
| Oria | 4.000 | 100 | 3.000 | 75 | 6.090 | 152 |
| Pereiro | 2.800 | 100 | 2.400 | 86 | 4.872 | 174 |
| Pinarzao | 1.000 | 100 | 1.000 | 100 | 2.030 | 203 |
| Piñeiro | 900 | 100 | 800 | 89 | 1.624 | 180 |
| Portocelo | 21.000 | 100 | 16.000 | 76 | 32.480 | 155 |
| Quende | 500 | 100 | 2.000 | 400 | 1.015 | 203 |
| Raulfe | 1.800 | 100 | 1.00 | 56 | 2.030 | 113 |
| Recaré | 5.200 | 75 | 2.5 | 48 | 5.075 | 98 |
| Rececede | 4.000 | 100 | 3.000 | 75 | 6.090 | 152 |
| Reigosa | 6.300 | 100 | 5.000 | 79 | 10.150 | 161 |
| Ribeiras de Lea | 1.200 | 100 | 1.200 | 100 | 2.436 | 203 |
| Ribeiras de Sol | 1.600 | 100 | 1.500 | 94 | 3.248 | 203 |
| Rioboo | 190 | 100 | 100 | 53 | 203 | 107 |
| Riotorto | 11.500 | 100 | 10.000 | 87 | 20.300 | 177 |
| Romariz | 1.400 | 100 | 1.200 | 86 | 2.436 | 174 |
| S.Est. Vale | 6.000 | 100 | 6.000 | 100 | 12.180 | 203 |
| S. Romao Vale | 2.700 | 100 | 2.700 | 100 | 5.481 | 203 |
| S. Xurxo Lourenzá | 11.000 | 100 | 11.200 | 102 | 22.736 | 207 |
| S. Cruz Valadouro | 7.500 | 100 | 5.000 | 67 | 10.150 | 135 |
| Saavedra | 3.600 | 100 | 3.600 | 100 | 7.308 | 203 |

| <i>Partido</i> | <i>1547-56</i> | <i>Índ.</i> | <i>1570</i> | <i>Índ.</i> | <i>1595</i> | <i>Índ.</i> |
|-----------------------------|----------------|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| Samarugo | 3.000 | 100 | 2.500 | 83 | 5.075 | 169 |
| San Cibrao | 31.700 | 100 | 22.000 | 69 | 44.660 | 141 |
| San Cosme | 14.600 | 100 | 12.000 | 82 | 24.360 | 167 |
| Sante | 5.200 | 100 | 4.500 | 87 | 9.135 | 176 |
| Sasdónegas | 1.000 | 100 | 1.000 | 100 | 2.030 | 203 |
| Sto. Acisclo e Sta. Cecilia | 13.300 | 100 | 10.000 | 75 | 20.300 | 153 |
| Sta. Marta | 131.000 | 100 | 131.000 | 100 | 287.540 | 219 |
| Sta. Mn. Mondoñedo | 14.000 | 100 | 14.000 | 100 | 18.420 | 132 |
| Sto. Tomé Lourenzá | 7.200 | 100 | 7.200 | 100 | 14.616 | 203 |
| Suegos | 1.200 | 100 | 1.000 | 83 | 2.030 | 169 |
| Trabada | 13.500 | 100 | 10.000 | 74 | 20.300 | 150 |
| Trigás | 2.800 | 100 | 2.200 | 79 | 4.466 | 160 |
| Vª de Lourenzá | 51.000 | 100 | 51.000 | 100 | 103.530 | 203 |
| Valoria | 300 | 100 | 300 | 100 | 609 | 203 |
| Vares y Mogor | 27.000 | 100 | 17.000 | 63 | 34.510 | 128 |
| Vidal | 1.900 | 100 | 1.900 | 100 | 3.856 | 203 |
| Vilacampa | 3.200 | 100 | 2.000 | 63 | 4.060 | 127 |
| Vilaformán | 6.600 | 100 | 4.500 | 68 | 9.135 | 138 |
| Vilamor | 4.300 | 100 | 3.500 | 81 | 7.105 | 165 |
| Vilaosende | 1.100 | 100 | 1.600 | 145 | 3.248 | 295 |
| Vilapena | 1.700 | 100 | 1.700 | 100 | 3.451 | 203 |
| Vilarente | 13.000 | 100 | 11.000 | 85 | 22.330 | 172 |
| Vilaronte | 6.300 | 100 | 4.000 | 63 | — | — |
| Vilaseca | 4.800 | 100 | 4.800 | 100 | 9.744 | 203 |
| Viloalle | 600 | 100 | 1.000 | 167 | 2.030 | 338 |
| Viveiro | 3.400 | 100 | 3.000 | 88 | 6.090 | 179 |
| Xerdiz | 4.800 | 100 | 3.500 | 73 | 7.105 | 148 |
| Xerman | 4.500 | 100 | 3.200 | 71 | 6.496 | 144 |
| Xuances | 3.410 | 100 | 3.400 | 100 | 6.902 | 203 |
| Xuntáns | 1.100 | 100 | 1.000 | 91 | 2.030 | 185 |

TABLA 5
Evolución encabezamientos del obispado de Ourense, en mrs. e índices

| <i>PARTIDO</i> | <i>1544</i> | <i>ÍNDICE</i> | <i>1596-1610</i> | <i>ÍNDICE</i> |
|-----------------------|-------------|---------------|------------------|---------------|
| Ciudad | 361.100 | 100 | 1.141.875 | 316 |
| A Balanzana | 37.000 | 100 | 55.704 | 151 |
| Aibarellos | 7.000 | 100 | 9.286 | 133 |
| Allariz y Milmanda | 116.000 | 100 | 215.360 | 186 |
| Araúxo | 12.000 | 100 | 14.854 | 124 |
| Armariz | 3.100 | 100 | 5.572 | 180 |
| Armental | 6.000 | 100 | 7.426 | 124 |
| Arnoia | 19.500 | 100 | 29.708 | 152 |
| Arrabal | 10.500 | 100 | 9.286 | 88 |
| Arrabaldo | 26.000 | 100 | 27.857 | 107 |
| Bande | 40.000 | 100 | 74.270 | 186 |
| Barbadáns | 44.000 | 100 | 55.704 | 127 |
| Bentraces | 63.000 | 100 | 61.275 | 97 |
| Bieite y Verán | 29.000 | 100 | 40.848 | 141 |
| Bóbeda | 5.500 | 100 | 4.64 | 184 |
| Cabanelas | 21.000 | 100 | 29.708 | 141 |
| Cambeo | 1.800 | 100 | 1.860 | 103 |
| Carracedo | 13.000 | 100 | 12.972 | 100 |
| Castelo y Nocado | 13.000 | 100 | 18.567 | 143 |
| Castrocavadoso | 25.000 | 100 | 37.135 | 149 |
| Ceboliño | 70.000 | 100 | 82.269 | 118 |
| Celanova | 18.000 | 100 | 48.276 | 268 |
| Celme | 18.000 | 100 | 22.282 | 124 |
| Codesedo | 12.000 | 100 | 22.281 | 186 |
| Corcores y Avión | 21.000 | 100 | 29.708 | 141 |
| Cudeiro y Canedo | 58.000 | 100 | 55.703 | 96 |
| Eiras y Salamonde | 13.000 | 100 | 24.139 | 186 |
| Encumiña | 26.500 | 100 | 37.134 | 140 |
| Esperelo | 7.000 | 100 | 12.972 | 185 |
| Esposende | 35.000 | 100 | 46.418 | 133 |
| Feás y Barbantes | 4.000 | 100 | 4.641 | 116 |
| Fontearcada | 21.000 | 100 | 31.566 | 150 |
| Frieiras de Monterrei | 37.000 | 100 | 59.419 | 161 |
| Ganade | 34.000 | 100 | 55.703 | 164 |
| Gomariz | 26.000 | 100 | 33.420 | 129 |
| Gostei y A Barra | 11.700 | 100 | 11.141 | 95 |
| Graíces | 12.000 | 100 | 24.854 | 124 |
| Grou | 11.000 | 100 | 16.712 | 152 |
| Laias y A Barca | 5.000 | 100 | 5.572 | 111 |
| Lebosende | 42.000 | 100 | 61.275 | 146 |
| Lobeira | 7.000 | 100 | 12.972 | 185 |
| Madín y Feces | 18.000 | 100 | 22.281 | 124 |

| PARTIDO | 1544 | ÍNDICE | 1596-1610 | ÍNDICE |
|--------------------------|---------|--------|-----------|--------|
| Melón | 14.000 | 100 | 38.993 | 279 |
| Montederramo | 53.000 | 100 | 89.125 | 168 |
| Montes y Ribas de Miño | 92.000 | 100 | 82.627 | 90 |
| Montes y Sobrado | 12.000 | 100 | 18.586 | 155 |
| Moreiras de Limia | 18.000 | 100 | 24.138 | 134 |
| O Bofo | 74.000 | 100 | 308.306 | 417 |
| Obrantes | 5.000 | 100 | 4.641 | 93 |
| Oimbra | 39.000 | 100 | 46.421 | 119 |
| Orcellón | 68.000 | 100 | 100.259 | 147 |
| Orga y Banga | 6.500 | 100 | 9.286 | 143 |
| Orille y Gontán | 20.000 | 100 | 29.708 | 149 |
| Osmo y Beriz | 25.000 | 100 | 46.421 | 186 |
| Pacios de Monterrei | 28.500 | 100 | 42.706 | 150 |
| Pena y Laroa | 25.000 | 100 | 33.420 | 134 |
| Piñeira de Arcos | 3.500 | 100 | 7.221 | 206 |
| Piñor y Moreiras | 170.00 | 100 | 241.480 | 142 |
| Porqueira | 10.400 | 100 | 12.071 | 116 |
| Prado | 3.000 | 100 | 7.426 | 248 |
| Queixa | 11.000 | 100 | 20.426 | 186 |
| Quintá y Laioso | 1.100 | 100 | 2.044 | 186 |
| Quiral y Pazos | 3.000 | 100 | 3.713 | 124 |
| Quiroga | 56.000 | 100 | 98.424 | 176 |
| Rairo | 1.900 | 100 | 931 | 49 |
| Rebellón | 5.000 | 100 | 6.500 | 130 |
| Riádegos | 4.200 | 100 | 2.973 | 71 |
| Rocaldo | 21.500 | 100 | 29.708 | 138 |
| Rocas y Niño da Águia | 35.000 | 100 | 46.421 | 133 |
| Rozamonde | 13.000 | 100 | 12.999 | 100 |
| Sabucedo | 9.000 | 100 | 9.286 | 103 |
| Sadomín | 5.500 | 100 | 5.752 | 105 |
| San Cibrao | 81.000 | 100 | 120.748 | 149 |
| San Clodio do Ribeiro | 29.000 | 100 | 37.137 | 128 |
| San Clodio y Torveo | 18.000 | 100 | 50.133 | 279 |
| San Martín de Coteaos | 1.900 | 100 | 2.788 | 147 |
| San Paio y San Cristóbal | 42.000 | 100 | 64.988 | 155 |
| San Romano de Campos | 9.000 | 100 | 9.286 | 103 |
| San Xurxo y Sta. Locaia | 9.500 | 100 | 9.286 | 98 |
| Sanguñedo | 1.900 | 100 | 2.228 | 117 |
| Santo Bermud | 148.000 | 100 | 211.894 | 143 |
| Sargees | 5.000 | 100 | 3.713 | 74 |
| Seixalbo | 82.000 | 100 | 67.216 | 82 |
| Seoane y Asadur | 45.000 | 100 | 64.988 | 144 |
| Serantes y Lamas | 7.000 | 100 | 9.286 | 133 |
| Sobradelo y Poedo | 14.000 | 100 | 26.022 | 186 |
| Sobrado | 44.000 | 100 | 48.270 | 110 |

| <i>PARTIDO</i> | <i>1544</i> | <i>ÍNDICE</i> | <i>1596-1610</i> | <i>ÍNDICE</i> |
|-------------------------------|-------------|---------------|------------------|---------------|
| Sorbeira, etc. | 3.500 | 100 | 3.504 | 100 |
| Soutomaior | 10.000 | 100 | 9.286 | 93 |
| Sta. Baia de Berredo | 11.000 | 100 | 29.710 | 270 |
| Sta. Mariña de Orbán | 2.000 | 100 | 2.788 | 139 |
| Sta. Cristina de Ribas de Sil | 15.500 | 100 | 22.291 | 144 |
| Sto. Estevo de Ribas de Sil | 70.000 | 100 | 102.188 | 146 |
| Sto. Osevio | 9.500 | 100 | 9.286 | 98 |
| Tamagos, etc. | 6.500 | 100 | 7.426 | 114 |
| Tintores, Estebesiños | 11.000 | 100 | 12.972 | 118 |
| Traseriz y Ervededo | 16.000 | 100 | 30.403 | 190 |
| V ^a de Monterrei | 7.500 | 100 | 12.971 | 173 |
| V ^a de Rante | 11.500 | 100 | 11.141 | 97 |
| V ^a dos Infantes | 94.000 | 100 | 148.541 | 158 |
| Val de Laza | 50.000 | 100 | 64.988 | 130 |
| Val de Lobadães | 120.000 | 100 | 185.676 | 155 |
| Val de Salas | 66.000 | 100 | 103.953 | 158 |
| Vences y Vilanova | 14.000 | 100 | 16.711 | 119 |
| Verín | 78.000 | 100 | 98.404 | 126 |
| Viladerrei | 57.000 | 100 | 92.838 | 163 |
| Vilamarín | 6.000 | 100 | 11.141 | 186 |
| Vilar sw Paio Núñez | 9.000 | 100 | 9.286 | 103 |
| Villarrubín | 11.500 | 100 | 14.854 | 129 |
| Villaza | 16.000 | 100 | 24.139 | 151 |
| Xinzo | 26.000 | 100 | 55.703 | 214 |

TABLA 6
La conversión de los millones en contribución urbana en la provincia
de Mondoñedo, en mrs. e índices

| <i>Partido</i> | <i>1592</i> | <i>Índ.</i> | <i>1595</i> | <i>Índ.</i> | <i>1611-20</i> | <i>Índ.</i> | <i>1640</i> | <i>Índ.</i> |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|-------------|-------------|
| Ciudad | 55.000 | 108 | 50.850 | 100 | 430.920 | 847 | 613.412 | 1.206 |
| A Laxe | 6.268 | 153 | 4.100 | 100 | 6.787 | 166 | 1.900 | 46 |
| Abadín y Espiñeira | 18.133 | 300 | 6.040 | 100 | 6.406 | 106 | 1.500 | 25 |
| Adelán | 19.252 | 193 | 9.950 | 100 | 11.138 | 112 | 4.164 | 42 |
| Ambroz | 8.505 | 95 | 8.970 | 100 | 16.239 | 181 | 17.306 | 193 |
| Bretoña y Piñeiro | 52.162 | 178 | 29.250 | 100 | 11.099 | 38 | 3.366 | 12 |
| Budián | 13.880 | 169 | 8.190 | 100 | 5.415 | 66 | 1.924 | 23 |
| Cabaneiro | 3.582 | 153 | 2.340 | 100 | 174 | 7 | 67 | 3 |
| Cabarcos | 32.238 | 140 | 23.010 | 100 | 18.618 | 81 | 14.450 | 63 |
| Candia | 28.865 | | 22.820 | 100 | 6.670 | 29 | | |
| Canedo | 18.133 | 194 | 9.360 | 100 | 17.852 | 191 | 3.203 | 34 |
| Carballido y Bacoí | 20.595 | 219 | 9.420 | 100 | 5.149 | 55 | 3.400 | 36 |
| Castromaior | 28.207 | 983 | 2.870 | 100 | 8.432 | 294 | 816 | 28 |
| Cedofeita | 3.583 | 108 | 3.320 | 100 | 4.784 | 144 | 2.074 | 62 |
| Celeiro y Reigosa | 40.740 | 199 | 20.470 | 100 | 19.356 | 95 | 6.732 | 33 |
| Cesures y Zofán | 19.700 | 160 | 12.280 | 100 | 3.225 | 26 | 952 | 8 |
| Cima de Vila | 4.028 | 121 | 3.320 | 100 | 887 | 27 | 102 | 3 |
| Cuadramón | 9.402 | 124 | 7.600 | 100 | 2.306 | 30 | 4.080 | 54 |
| Ferreira | 5.597 | 130 | 4.290 | 100 | 2.797 | 65 | 68 | 2 |
| Foz | 17.238 | 173 | 9.940 | 100 | 28.848 | 290 | 19.720 | 198 |
| Frexulfe | 9.402 | 146 | 6.440 | 100 | 2.700 | 42 | 1.594 | 25 |
| Galdo | 19.700 | 142 | 13.850 | 100 | 20.740 | 150 | 6.732 | 49 |
| Graña de Villarente | 10.297 | 155 | 6.630 | 100 | 3.737 | 56 | 2.278 | 34 |
| Grañas do Sol | 15.670 | 112 | 14.040 | 100 | 7.333 | 52 | 6.800 | 48 |
| Labrada | 39.402 | 196 | 20.090 | 100 | 3.123 | 16 | 748 | 4 |
| Lagoa | 15.670 | 85 | 18.520 | 100 | 21.498 | 116 | 6.393 | 35 |
| Landrove | 15.670 | 162 | 9.650 | 100 | 11.464 | 1191 | 1.688 | 121 |
| Lindín e Maior | 15.895 | 141 | 11.310 | 100 | 7.133 | 63 | 27 | 22 |
| Lourenzá | 174.182 | 332 | 52.470 | 100 | 82.304 | 157 | 171.359 | 327 |
| Miranda | 51.715 | 78 | 66.490 | 100 | 63.764 | 96 | 60.979 | 92 |
| Moncelos | 9.402 | 127 | 7.410 | 100 | 6.695 | 90 | 1.500 | 20 |
| Mor | 19.700 | 187 | 10.530 | 100 | 4.043 | 38 | 1.292 | 12 |
| Moxoeira | 2.014 | 80 | 2.530 | 100 | 5.359 | 212 | 1.156 | 46 |
| Muras | 82.833 | 198 | 41.730 | 100 | 35.439 | 85 | 5.984 | 14 |
| Negradas | 11.417 | 198 | 5.760 | 100 | 3.685 | 64 | 544 | 9 |
| Nois | 44.327 | 165 | 26.910 | 100 | 24.027 | 89 | 25.854 | 96 |
| Oiras y Pereiro | 18.805 | 172 | 10.910 | 100 | 3.078 | 28 | 1.768 | 16 |
| Orria | 10.297 | 84 | 12.290 | 100 | 8.430 | 69 | 2.660 | 22 |
| Pastocelo | 58.858 | 160 | 36.860 | 100 | 14.606 | 40 | 7.103 | 19 |
| Pena de Cabras | 2.238 | 143 | 1.560 | 100 | 421 | 27 | 938 | 60 |
| Recaré | 9.102 | 138 | 6.820 | 100 | 5.644 | 83 | 1.560 | 23 |

| <i>PARTIDO</i> | <i>1544</i> | <i>ÍNDICE</i> | <i>1596-1610</i> | <i>ÍNDICE</i> |
|-------------------------------|-------------|---------------|------------------|---------------|
| Sorbeira, etc. | 3.500 | 100 | 3.504 | 100 |
| Soutomaior | 10.000 | 100 | 9.286 | 93 |
| Sta. Baia de Berredo | 11.000 | 100 | 29.710 | 270 |
| Sta. Mariña de Orbán | 2.000 | 100 | 2.788 | 139 |
| Sta. Cristina de Ribas de Sil | 15.500 | 100 | 22.291 | 144 |
| Sto. Estevo de Ribas de Sil | 70.000 | 100 | 102.188 | 146 |
| Sto. Osevio | 9.500 | 100 | 9.286 | 98 |
| Tamagos, etc. | 6.500 | 100 | 7.426 | 114 |
| Tintores, Estebesiños | 11.000 | 100 | 12.972 | 118 |
| Traseriz y Ervededo | 16.000 | 100 | 30.403 | 190 |
| V ^a de Monterrei | 7.500 | 100 | 12.971 | 173 |
| V ^a de Rante | 11.500 | 100 | 11.141 | 97 |
| V ^a dos Infantes | 94.000 | 100 | 148.541 | 158 |
| Val de Laza | 50.000 | 100 | 64.988 | 130 |
| Val de Lobadães | 120.000 | 100 | 185.676 | 155 |
| Val de Salas | 66.000 | 100 | 103.953 | 158 |
| Vences y Vilanova | 14.000 | 100 | 16.711 | 119 |
| Verín | 78.000 | 100 | 98.404 | 126 |
| Viladerrei | 57.000 | 100 | 92.838 | 163 |
| Vilamarín | 6.000 | 100 | 11.141 | 186 |
| Vilar sw Paio Núñez | 9.000 | 100 | 9.286 | 103 |
| Villanubín | 11.500 | 100 | 14.854 | 129 |
| Villaza | 16.000 | 100 | 24.139 | 151 |
| Xinzo | 26.000 | 100 | 55.703 | 214 |

TABLA 6

La conversión de los millones en contribución urbana en la provincia de Mondoñedo, en mrs. e índices

| Partido | 1592 | Índ. | 1595 | Índ. | 1611-20 | Índ. | 1640 | Índ. |
|---------------------|---------|------|--------|------|---------|------|---------|-------|
| Ciudad | 55.000 | 108 | 50.850 | 100 | 430.920 | 847 | 613.412 | 1.206 |
| A Laxe | 6.268 | 153 | 4.100 | 100 | 6.787 | 166 | 1.900 | 46 |
| Abadín y Espiñeira | 18.133 | 300 | 6.040 | 100 | 6.406 | 106 | 1.500 | 25 |
| Adelán | 19.252 | 193 | 9.950 | 100 | 11.138 | 112 | 4.164 | 42 |
| Ambroz | 8.505 | 95 | 8.970 | 100 | 16.239 | 181 | 17.306 | 193 |
| Bretoña y Piñeiro | 52.162 | 178 | 29.250 | 100 | 11.099 | 38 | 3.366 | 12 |
| Budían | 13.880 | 169 | 8.190 | 100 | 5.415 | 66 | 1.924 | 23 |
| Cabaneiro | 3.582 | 153 | 2.340 | 100 | 174 | 7 | 67 | 3 |
| Cabarcos | 32.238 | 140 | 23.010 | 100 | 18.618 | 81 | 14.450 | 63 |
| Candia | 28.865 | | 22.820 | 100 | 6.670 | 29 | | |
| Canedo | 18.133 | 194 | 9.360 | 100 | 17.852 | 191 | 3.203 | 34 |
| Carballido y Bacoí | 20.595 | 219 | 9.420 | 100 | 5.149 | 55 | 3.400 | 36 |
| Castromaior | 28.207 | 983 | 2.870 | 100 | 8.432 | 294 | 816 | 28 |
| Cedofeita | 3.583 | 108 | 3.320 | 100 | 4.784 | 144 | 2.074 | 62 |
| Celeiro y Reigosa | 40.740 | 199 | 20.470 | 100 | 19.356 | 95 | 6.732 | 33 |
| Cesures y Zoián | 19.700 | 160 | 12.280 | 100 | 3.225 | 26 | 952 | 8 |
| Cima de Vila | 4.028 | 121 | 3.320 | 100 | 887 | 27 | 102 | 3 |
| Cuadramón | 9.402 | 124 | 7.600 | 100 | 2.306 | 30 | 4.080 | 54 |
| Ferreira | 5.597 | 130 | 4.290 | 100 | 2.797 | 65 | 68 | 2 |
| Foz | 17.238 | 173 | 9.940 | 100 | 28.848 | 290 | 19.720 | 198 |
| Frexulfe | 9.402 | 146 | 6.440 | 100 | 2.700 | 42 | 1.594 | 25 |
| Galdo | 19.700 | 142 | 13.850 | 100 | 20.740 | 150 | 6.732 | 49 |
| Graña de Villarente | 10.297 | 155 | 6.630 | 100 | 3.737 | 56 | 2.278 | 34 |
| Grañas do Sol | 15.670 | 112 | 14.040 | 100 | 7.333 | 52 | 6.800 | 48 |
| Labrada | 39.402 | 196 | 20.090 | 100 | 3.123 | 16 | 748 | 4 |
| Lagoa | 15.670 | 85 | 18.520 | 100 | 21.498 | 116 | 6.393 | 35 |
| Landrove | 15.670 | 162 | 9.650 | 100 | 11.464 | 1191 | 1.688 | 121 |
| Lindín e Maior | 15.895 | 141 | 11.310 | 100 | 7.133 | 63 | 27 | 22 |
| Lourenzá | 174.182 | 332 | 52.470 | 100 | 82.304 | 157 | 171.359 | 327 |
| Miranda | 51.715 | 78 | 66.490 | 100 | 63.764 | 96 | 60.979 | 92 |
| Moncelos | 9.402 | 127 | 7.410 | 100 | 6.695 | 90 | 1.500 | 20 |
| Mor | 19.700 | 187 | 10.530 | 100 | 4.043 | 38 | 1.292 | 12 |
| Moxoeira | 2.014 | 80 | 2.530 | 100 | 5.359 | 212 | 1.156 | 46 |
| Muras | 82.833 | 198 | 41.730 | 100 | 35.439 | 85 | 5.984 | 14 |
| Negradas | 11.417 | 198 | 5.760 | 100 | 3.685 | 64 | 544 | 9 |
| Nois | 44.327 | 165 | 26.910 | 100 | 24.027 | 89 | 25.854 | 96 |
| Oíras y Pereiro | 18.805 | 172 | 10.910 | 100 | 3.078 | 28 | 1.768 | 16 |
| Orria | 10.297 | 84 | 12.290 | 100 | 8.430 | 69 | 2.660 | 22 |
| Pastocelo | 58.858 | 160 | 36.860 | 100 | 14.606 | 40 | 7.103 | 19 |
| Pena de Cabras | 2.238 | 143 | 1.560 | 100 | 421 | 27 | 938 | 60 |
| Recaré | 9.102 | 138 | 6.820 | 100 | 5.644 | 83 | 1.560 | 23 |

| <i>Partido</i> | <i>1592</i> | <i>Índ.</i> | <i>1595</i> | <i>Índ.</i> | <i>1611-20</i> | <i>Índ.</i> | <i>1640</i> | <i>Índ.</i> |
|---------------------|-------------|-------------|-------------|-------------|----------------|-------------|-------------|-------------|
| Recende | 16.118 | 150 | 10.720 | 100 | 6.188 | 58 | 476 | 4 |
| Ribadeo | 141.593 | 166 | 85.030 | 100 | 608.562 | 716 | 617.039 | 726 |
| Ribeiras do Sor | 8.007 | 111 | 7.220 | 100 | 3.775 | 52 | 408 | 6 |
| Ritorto | 43.850 | 161 | 27.300 | 100 | 48.470 | 178 | 20.196 | 74 |
| S. Mn. Mondoñedo | 31.118 | 152 | 20.470 | 100 | 24.620 | 120 | 3.230 | 16 |
| Samarugo | 9.402 | 219 | 4.290 | 100 | 653 | 15 | 0 | 0 |
| San Cibrían | 65.818 | 153 | 42.900 | 100 | 67.061 | 156 | 15.246 | 36 |
| San Cosme | 32.104 | 106 | 30.220 | 100 | 22.427 | 74 | 16.985 | 56 |
| San X. Lourenzá | 23.508 | | | | 17.033 | | 5.229 | |
| Sto. Tomé Lourenzá | 15.770 | 135 | 45.100 | 100 | 12.736 | 113 | 2.686 | 27 |
| Sto. Adrao Lourenzá | 21.494 | | | | 21.343 | | 4.420 | |
| Sante | 54.175 | 148 | 36.490 | 100 | 10.836 | 30 | 3.595 | 10 |
| Sasónegas | 22.387 | 174 | 12.870 | 100 | 147 | 1 | 0 | 0 |
| Silán | 9.402 | 166 | 5.650 | 100 | 1.518 | 27 | 578 | 10 |
| Sta. Cecilia | 23.507 | 165 | 14.240 | 100 | 11.548 | 81 | 16 | 510 |
| Sta. Cruz | 17.237 | 126 | 13.650 | 100 | 11.197 | 82 | 2.836 | 21 |
| Sto. Acisclo | 10.227 | 210 | 4.880 | 100 | 3.242 | 66 | 816 | 17 |
| Trabada | 3.022 | 137 | 22.035 | 100 | 14.918 | 68 | 24.763 | 112 |
| Trigás | 13.130 | 118 | 11.120 | 100 | 151 | 1 | 13.736 | 124 |
| Vale | 19.960 | 146 | 17.740 | 100 | 5.848 | 33 | 1.590 | 9 |
| Vares y Mogor | 33.133 | 189 | 17.550 | 100 | 46.928 | 267 | 6.942 | 40 |
| Vilacampa | 8.505 | 207 | 4.100 | 100 | 4.121 | 101 | 1.004 | 24 |
| Vilamor | 12.538 | 150 | 8.380 | 100 | 13.107 | 156 | 3.944 | 47 |
| Vilaronte | 15.877 | 120 | 13.260 | 100 | 13.235 | 100 | 10.080 | 76 |
| Vilaseca | 15.870 | 102 | 15.600 | 100 | 5.279 | 34 | 544 | 3 |
| Vilarente | 49.700 | 239 | 20.820 | 100 | 14.983 | 72 | 1.564 | 8 |
| Vilocalle | 3.582 | 42 | 8.580 | 100 | 5.137 | 60 | 1.368 | 16 |
| Xerdiz | 18.805 | 142 | 13.260 | 100 | 6.037 | 46 | 1.496 | 11 |
| Xuances | 13.880 | 105 | 13.260 | 100 | 6.647 | 50 | 816 | 6 |

TABLA 7

Las cargas fiscales en varios partidos de Mondoñedo en la década de 1590.
Las readaptaciones en las reparticiones de millones

| Partido | Vec. 1591 | Ser° 1593* | x | Millones 1592* | x | Id. 1595 | x | Alcabala 1595 | x |
|--------------------|--------------|---------------|-----|-------------------|-----|-------------|-----|------------------|-------|
| Ciudad | 226 | 17.853 | 79 | 55.0082 | 43 | 50.850 | 225 | 101.500 | 449 |
| A Laxe | 21 | 2.117 | 101 | 6.268 | 298 | 4.100 | 195 | 4.872 | 232 |
| Adelán | 51 | 6.500 | 127 | 19.252 | 377 | 9.950 | 195 | 12.992 | 255 |
| Ambroz | 46 | 2.750 | 60 | 8.505 | 185 | 8.970 | 195 | 5.175 | 112,5 |
| Budián | 42 | 4.717 | 112 | 13.880 | 330 | 8.190 | 195 | 6.090 | 174 |
| Cabarcos | 118 | 10.953 | 93 | 32.238 | 273 | 23.010 | 195 | 24.360 | 206 |
| Cal. Nois | 138 | 15.003 | 109 | 44.327 | 321 | 26.910 | 195 | 30.450 | 221 |
| " S. Cibrao | 220 | 22.273 | 101 | 65.818 | 299 | 42.900 | 195 | 44.660 | 203 |
| " Portocelo | 189 | 19.870 | 105 | 58.858 | 311 | 38.860 | 195 | 32.480 | 172 |
| Canedo | 48 | 6.133 | 128 | 18.133 | 378 | 9.360 | 195 | 12.180 | 254 |
| Carballido y Bacoí | 58 | 6.950 | 120 | 20.595 | 355 | 9.420 | 162 | 12.180 | 210 |
| Castrodouro | 23 | 933 | 41 | 2.882 | 125 | 4.490 | 195 | 2.030 | 88 |
| Cesuras y Zonán | 63 | 6.683 | 106 | 19.700 | 313 | 12.280 | 195 | 9.135 | 145 |
| Cuadramón | 39 | 3.200 | 82 | 9.402 | 241 | 7.600 | 195 | 7.105 | 182 |
| Frexuefe | 33 | 3.200 | 97 | 9.402 | 285 | 6.440 | 195 | 8.120 | 246 |
| Galdo | 71 | 6.683 | 94 | 19.700 | 277 | 13.850 | 195 | 16.240 | 229 |
| Lagoa | 95 | 5.317 | 56 | 15.670 | 165 | 18.520 | 195 | 10.150 | 107 |
| Landrove | 50 | 5.317 | 106 | 15.670 | 313 | 9.750 | 195 | 6.090 | 122 |
| Lourenzá | 269 | 59.250 | 220 | 174.182 | 648 | 52.470 | 195 | 103.530 | 385 |
| Miranda | 341 | 17.487 | 51 | 51.715 | 152 | 66.490 | 195 | 54.810 | 161 |
| Mor | 54 | 6.683 | 124 | 19.700 | 365 | 10.530 | 195 | 8.120 | 150 |
| Muras | 214 | 27.990 | 131 | 82.833 | 387 | 41.370 | 195 | 37.758 | 176 |
| Oiras y Pereiro | 56 | 6.350 | 113 | 18.805 | 336 | 10.910 | 195 | 7.308 | 130,5 |
| Recaré | 35 | 3.200 | 91 | 9.402 | 269 | 6.820 | 195 | 5.075 | 145 |
| S.X. Lourenzá | | 7.800 | | 23.508 | | | | 22.736 | |
| San Cosme | 155 | 10.387 | 70 | 32.014 | 207 | 30.220 | 195 | 24.360 | 157 |
| Santo Adrao | | 7.267 | | 21.494 | | | | 20.400 | |
| Santo Tomé | 231 | 5.317 | 88 | 15.770 | 263 | 45.100 | 195 | 14.616 | 250 |
| Sta. Cruz | 70 | 5.833 | 83 | 17.237 | 246 | 13.650 | 195 | 10.150 | 145 |
| Trabada | 113 | 10.220 | 90 | 30.222 | 267 | 22.035 | 195 | 20.300 | 180 |
| Trigás | 57 | 6.133 | 108 | 18.130 | 318 | 11.120 | 195 | 4.466 | 78 |
| Vilacampa | 21 | 2.900 | 138 | 8.505 | 405 | 4.100 | 195 | 4.060 | 193 |
| Xerdiz | 68 | 6.350 | 93 | 18.805 | 277 | 13.260 | 195 | 7.105 | 104 |

* Por regla general, con índice 100 en el servicio de 1593, el millón está en 296.

NOTAS

- * Trabajo realizado en el marco del proyecto "Fiscalidad señorial, fiscalidad eclesiástica y fiscalidad real-estatal en Galicia, siglos XVI-XIX" (XUGA-21012B96).
- ⁽¹⁾ Cfr. I.A.A. Thompson, *Guerra y decadencia. Gobierno y administración en la España de los Austrias*, Barcelona, 1981; J. I. Fortea Pérez, *Monarquía y Cortes en la corona de Castilla. Las ciudades ante la política fiscal de Felipe II*, Salamanca, 1990; sobre la estructura de la hacienda del rey prudente es fundamental la obra de M. Ulloa, *La hacienda real de Castilla en el reinado de Felipe II*, Madrid, 1977 (2ª ed.). Una visión actualizada de la evolución del sistema fiscal castellano en I.A.A. Thompson, "Castile: Polity, Fiscality and Fiscal Crisis", en Ph. T. Hoffman y K. Norberg (eds.), *Fiscal Crisis, Liberty and Representative Government, 1450-1789*, Stanford, 1994, pp. 140 ss.
- ⁽²⁾ Vid. C. Fernández Cortizo, "La fiscalidad rural en una jurisdicción señorial: la tierra de Montes (ss. XVI-XVII)", *Obradoiro de Historia Moderna*, 1 (1992), p. 128; J. I. Fortea Pérez, *Fiscalidad en Córdoba. Fisco, economía y sociedad, 1513-1619*, Córdoba, 1986, pp. 163-194 del apéndice.
- ⁽³⁾ Las cuantías del encabezamiento general pueden seguirse en M. Ulloa, *La Hacienda Real*, p. 181.
- ⁽⁴⁾ Que la presión fiscal fue más fuerte en el primer tercio del XVI que en los años centrales del siglo parece muy evidente. Vid., por ejemplo, los datos que aporta J. I. Fortea Pérez, *Fiscalidad en Córdoba*, p. 63.
- ⁽⁵⁾ AGS, EdH, legs. 196 y 144 (datos sobre la administración en fienda de Viveiro y Pontevedra); los problemas del rey con las cortes y las ciudades en J. I. Fortea Pérez, *Monarquía y Cortes*, pp. 88 ss. Los fraudes durante la administración en fienda quedan patentes en el hecho de que en Pontevedra, en 1579-83, con tasas del 10 por cien, se recaudaron unos 2.000.000 de mrs. por año, y en 1584 para recaudar un encabezamiento de 2.215.500 mrs. se fijaron tasas más bajas.
- ⁽⁶⁾ Cfr. J. I. Fortea, *Córdoba en el siglo XVI: las bases económicas y demográficas de una expansión urbana*, Córdoba, 1980, pp. 414 ss. y J. Montemayor, *Tolède entre fortune et déclin*, Limoges, 1996, p. 281.
- ⁽⁷⁾ Con todo, hay que tener en cuenta que en Galicia existían 31 alfolíes, que dejaron de encabezarse hacia 1557, y cuyo rendimiento aumentó mucho al subir el precio de la sal de uno y dos reales a cuatro; el Consejo de Hacienda calculaba que de junio de 1573 a junio de 1574 obtendría de beneficios 19.277.660 mrs. del estanco de la sal, cifra muy respetable. Vid. M. Ulloa, *La Hacienda Real*, pp. 379-398.
- ⁽⁸⁾ Información sobre el precio del encabezamiento de numerosos núcleos en M. Ulloa, *La Hacienda Real*, pp. 174 ss. También M. Artola, *La Hacienda del Antiguo Régimen*, Madrid, 1982, pp. 73 ss. (muy ilustrativo el mapa de la p. 95). Una medición de la evolución de la presión fiscal durante el XVI en L. M. Bilbao, "Ensayo de reconstrucción histórica de la Presión Fiscal en Castilla durante el siglo XVI", en *Haciendas Forales y Hacienda Real. Homenaje a D. Miguel Artola y D. Felipe Ruiz Martín*, Univ. del País Vasco, 1990, pp. 37 ss.; también en I.A.A. Thompson, "Taxation, Military Spending and the Domestic Economy in Castile in the Later Sixteenth Century", en *War and Society in Habsburg Spain*, Aldershot, 1992, cap. II, calcula que hacia 1590 el fisco real detraía de un 9,5 a un 10,5 del "ingreso nacional" de la corona de Castilla.
- ⁽⁹⁾ Cuotas que serían 1/3 o menos. AGS, EdH, legs. 95 y 118. Sobre las diversas cuotas medias,

P. Saavedra, *A Facenda real na Galicia do Antigo Réxime (As rendas provinciais)*, Xunta de Galicia, 1993, p. 127.

- (10) Cfr., sobre esta importante cuestión, J. M. Carretero Zamora, "Los servicios en las Cortes de Castilla en el reinado de Carlos I (1519-1554): Volumen, evolución y distribución", en *Las Cortes de Castilla y León*, Salamanca, 1990, I, p. 424.
- (11) P. Saavedra, *A Facenda real*, p. 105.
- (12) Sobre los criterios para la distribución de los millones, A. Castillo Pintado, "Population et richesse en Castille durant la seconde moitié du XVIème siècle", *Annales* (1965), pp. 719 ss., y M. Ulloa, *La Hacienda Real*, pp. 510 ss.
- (13) Los contratos suscritos con ocasión de la concesión de los diversos servicios de millones han sido objeto de numerosos estudios; vid., en especial, P. Fernández Albaladejo, *Fragmentos de Monarquía. Trabajos de historia política*, Madrid, 1992, pp. 241 ss.; I. A. A. Thompson, "Crown and Cortes in Castile, 1590-1665", *Parliaments, Estates and Representation*, 4 (1984), pp. 29 ss.; J. I. Fortea Pérez, "Reino y Cortes: el servicio de millones y la reestructuración del espacio fiscal en la corona de Castilla (1601-1621)", en J. I. Fortea Pérez y M. C. Cremades Griñán, *Política y Hacienda en el Antiguo Régimen*, Murcia, 1993, pp. 53 ss., y E. Fernández de Pinedo, "Fiscalidad y absolutismo en Castilla en la primera mitad del siglo XVII", ib., pp. 33 ss. Sobre las Juntas del Reino y el voto en Cortes, A. Eiras Roel, "Las Juntas del Reino de Galicia: orígenes y proceso de institucionalización", *Obradoiro de Historia Moderna*, 4 (1995), pp. 128 ss., con la bibliografía que se cita; la relación entre la nueva fiscalidad surgida con los millones y los esfuerzos para recuperar el voto en Cortes se señala en P. Saavedra, *A Galicia do Antigo Réxime. Economía e Sociedade*, Coruña, 1992, pp. 161-163.
- (14) AGS, Contadurías Generales, legs. 3.369 y ss., con minuciosa información del rendimiento de las sisas de cada partido, a partir del "arqueo" de la ciudad a la que tocaba por turno desde 1624.
- (15) Arch. Histórico Provincial de Zamora, Municipal, XXII-4.
- (16) Sobre esta cuestión, P. Saavedra, *A Facenda real*, pp. 112 ss.
- (17) Según cálculos realizados a partir de la documentación de los EdH, del AGS, citados en diversas ocasiones.
- (18) AGS, EdH, leg. 144 (Pontevedra) y 97 (Noia). Sobre Pontevedra vid. también X. M. Pereira Fernández, *Pontevedra no século XVI. Contribución ó estudio da historia urbana de Galicia*, Memoria de Licenciatura inédita, Univ. de Santiago, 1996, pp. 194 ss. Para Compostela, J. E. Gelabert, *Santiago y la tierra de Santiago de 1500 a 1640*, A Coruña-Sada, 1982, pp. 233 ss., y para A Coruña, M^a C. Saavedra Vázquez, *Galicia en el camino de Flandes*, A Coruña-Sada, 1996, p. 276. Más información también en P. Saavedra, *A Galicia do Antigo Réxime*, pp. 106 ss. y 158 ss.
- (19) AGS, EdH, legs. 97 (Lugo) y 144, y X. M. Pereira Fernández, *Pontevedra no século XVI*, pp. 216 ss.
- (20) AGS, EdH, leg. 129.
- (21) AGS, EdH, leg. 97, que incluye información parecida de otros concejos.
- (22) AGS, EdH, leg. 97 y P. Saavedra, *A Facenda real*, pp. 30 ss.
- (23) El cotejo entre inventarios *post-mortem* y relaciones nominales de cotizantes en P. Saavedra, *Economía, política y sociedad en Galicia: la provincia de Mondoñedo, 1680-1830*, Xunta de Galicia, 1985, p. 599; la comparación de fortunas y cuotas, en J. E. Gelabert, "Fuentes fiscales y estructura socio-económica. Siglos XVI-XVII", en *Actas II Jornadas de metodología y didáctica de la historia*, Cáceres, 1983, pp. 219 ss.

- ⁽²⁴⁾ Datos sobre cantidades suplementarias repartidas, en P. Saavedra, *Economía, política y sociedad en Galicia*, p. 501.
- ⁽²⁵⁾ En el obispado de Ourense también aparecen 1.557-61 partidos muy gravados, frente a otros que pagan mucho menos: Ceboliño, 307,5 mrs. por vecino; San Cibrao das Viñas, 464; Cachamuña, 205,5; y las de O Bolo sólo 55; AGS, EdH, leg. 95.
- ⁽²⁶⁾ Sobre el censo de 1591, cfr. A. Eiras Roel, "Test de concordancia aplicado a la crítica de los vecindarios de la época pre estadística", en A. Eiras Roel *et alii*, *Las Fuentes y los Métodos*, Univ. de Santiago, 1977.
- ⁽²⁷⁾ Arch. Histórico Provincial de Lugo, Protocolos de Mondoñedo, escribanía de Pedro Fernández.
- ⁽²⁸⁾ P. Saavedra, *A Facenda Real*, p. 189 (las rentas provinciales suponían en 1787 una media de 20,1 reales por habitante en la corona de Castilla, y en Galicia 9,8).